

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 43Tp/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123206081
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1123206081.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava I, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Almanom, vo veci návrhu na vzatie do väzby obvinenej P. J. dňa 15. októbra 2023 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku

b e r i e m d o v ä z b y

obvinenú

P. J., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom O. E., U. XX,

s tým, že väzba obvinenej začína plynúť momentom obmedzenia jej osobnej slobody, ku ktorej došlo dňa 12.10.2023 o 11.20 hod. a bude sa vykonávať v Ústave pre výkon väzby Bratislava.

Podľa § 80 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku dôvody väzby u obvinenej súd dohľadom probačného a mediačného úradníka n e n a h r á d z a.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor pre Bratislavu II podal dňa 14.10.2023 návrh na vzatie do väzby obvinenej P. J. z dôvodov uvedených v § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, ktorý odôvodnil tým, že poverený príslušník PZ, Obvodné oddelenie PZ Bratislava Ružinov západ, OR PZ Bratislava II, uznesením sp. zn. ČVS: ORP-1645/RZ-B2-2023 zo dňa 12.10.2023, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obv. P. J. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 12.10.2023 v čase okolo 11.20 hod. v Bratislave na ulici Pribinova 8, v OC Eurovea v predajni Primark odcudzila z predajnej plochy 1ks Praktická pán. Taška č.210649061 v hodnote 20,00€ , 1ks Powerbanka č. 210593384 v hodnote 16,00€, 1ks Šiltovka č.210871115 v hodnote 12,00€, 1ks Dámske boxerky č. 210605655 v hodnote 7,00€, 1ks Pán. Značk. Oblečenia č.210914096 v hodnote 20,00€, 1ks Kapsáče č.210649074 v hodnote 22,00€, 1ks Značkové tričko č.210914364 v hodnote 12,00€ a to tým spôsobom, že na predajnej ploche zobrala uvedenú tašku praktickú pán. tašku a do nej vložila nasledujúci tovar a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru, čo si všimol pracovník SBS ktorý ju zastavil ako vyšla z predajne, čím takto uvedeným skutkom spôsobila spoločnosti Primark Slovakia s.r.o., Staromestská 3, Bratislava, IČO: 50611933 celkovú škodu vo výške 109,00€ a lustráciou v systéme CESDAP bolo zistené, že bola za obdobný skutok postihnutá v predchádzajúcich 12 mesiacoch a to dňa 16.11.2022 v Pezinku, v predajni Kaufland, kde jej bola hliadkou OO PZ Pezinok za drobnú krádež uložená bloková pokuta zaplatená na mieste, č. bloku 0606548 vo výške 20,-€ a bolo zistené, že obvinená bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená a to dňa 09.03.2023 trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2, pod spis. zn. 0T/94/2023, právoplatným dňa 09.3.2023.

Obvinená P. J. sa ku skutku doznala a skutok oľutovala, skutku sa dopustila pod vplyvom drog a v depresii.

Okrem uvedeného k osobe obvinenej vyplýva z vykonaného dokazovania, že navštevuje Kliniku duševného zdravia s.r.o. Calma - J.. J. J., psychiatricka. Chodím k nej raz do mesiaca. Užíva lieky escitalopram, xanax akventyax. Toto musí užívať pravidelne, sú to antidepresívne, na spanie a na úzkosť. Dvakrát do mesiaca navštevuje psychológa R.. J. W., tiež je to v rámci predmetného zariadenia, ide o psychoterapiu. Od 12. rokov chodievala na psychiatriu na Kramáre kvôli mojim psychiatrickým problémom. Na Kramáre už nechodí, nakoľko to bolo detské oddelenie. Užíva heroín, niekedy, pervitín. Užíva to od minulého roka a to každý deň. Sama uvádza, že z jej strany je to volanie o pomoc. Uvedené správanie a drogová závislosť ju zjavne vedie aj k páchaniu trestnej činnosti.

Spáchanie trestného činu ju ďalej preukázané z úradného záznamu hliadky obvodného oddelenia policajného zboru Bratislava Ružinov, OR PZ Bratislava II zo dňa 12.10.2023, výsluchom poškodeného, protokolom o zásahu, pokutovými blokmi: 2200429044, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2, pod spis. zn. OT/94/2023, právoplatným dňa 09.3.2023 odpisom registra trestov a ďalším na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Výpisom z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinená bola za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutá. K uvedenému bol zabezpečený do spisového materiálu vyššie uvedený blok č. 0606548 a záznam hliadky.

Preventívny dôvod väzby primárne odôvodnený skutočnosťou, že obvinená bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II spisovej značky OT94/2023 zo dňa 09.03.2023, s právoplatnosťou dňa 09.03.2023, uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a tiež bola trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I 1T/37/2023 zo dňa 07.09.2023 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona. Na základe uvedeného je evidentné, že obvinená bola v nedávnom období odsúdená za prečin krádeže, pričom existuje dôvodné podozrenie, že trestnú činnosť pácha opätovne. Ako sama uviedla, je drogovy závislá a nezamestnaná, pričom krádežami si zabezpečuje prostriedky na drogy.

Zároveň pokazujem, že obvinená je stíhaná uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II, OOPZ Ružinov-západ, sp. zn. ČVS: ORP-1575/RZ-B2-2023, zo dňa 02.10.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie P. J. za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to v predmetnom uznesení.

V danej trestnej veci došlo došlo k nahradeniu väzby obvinenej rozhodnutím sudcu pre prípravné konanie Mestského súdu Bratislava I v k konaní sp. zn. 42Tp/38/2023 dňa 04.10.2023, pričom jej bolo uložené: Podľa § 82 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku je povinná v lehotách stanovených probačným a mediačným úradníkom, minimálne však dvakrát za mesiac dostaviť sa k probačnému a mediačnému úradníkovi a dodržiavať jeho pokyny, pričom prvej probácie je povinná sa osobne dostaviť do troch pracovných dní od právoplatnosti predmetného uznesenia.

Podľa § 82 ods. 1 Trestného poriadku bolo obvinenej P. J. na posilnenie účelu, ktorý by sa inak dosiahol väzbou, uložené primerané povinnosti a obmedzenia:

- v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- povinnosť pravidelne sa podrobovať liečbe podľa odporúčania psychiatra.

Vzhľadom na výpoveď a správanie obvinenej pri výsluchu v postavení obvinenej ako aj oboznámení sa s trestnou vecou vedenou pod ORP-1575/RZ-B2-2023, v ktorej došlo k nahradeniu väzby obvinenej rozhodnutím sudcu pre prípravné konanie Mestského súdu Bratislava I, mám za to, že je v ďalšom konaní nevyhnutné skúmať duševný stav obvinenej P. J. ako aj jej závislosť na psychotropných a omamných látkach aj v tejto trestnej veci.

Vyššie uvedené skutočnosti preukazujú, že dôvod tzv. preventívnej väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por. je u obvinenej daný opodstatnenou obavou z pokračovania trestnej činnosti obvinenou a to predovšetkým z dôvodu okolností stíhaného skutku, jeho časového páchania a osobou obvineného - ako aj odsúdeniami vo vzťahu k obvinenej:

-trestný rozkaz bývalého Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. OT/94/2023, zo dňa 09.marca 2023, právoplatný dňa 09.marca 2023 - skutok zo dňa 07.marca 2023

-trestný rozkaz Mestského súdu Bratislava I, sp.zn. 1 T/37/2023, zo dňa 07.septembra 2023 - trestný rozkaz nie je právoplatný - skutok zo dňa 27.novembra 2022. Trestný rozkaz nenadobudol právoplatnosť z dôvodu podaného odporu obvinenou.

Z predchádzajúcich konaní a uložených trestov sa teda vôbec nepoučila a naďalej sa dopúšťa trestnej činnosti, ku ktorej je motivovaná najmä tým, že je drogovovo závislá, zjavne bez príjmu a nemá žiadny rešpekt voči trestnoprávnej represii a rozhodnutiam orgánov činným v trestnom konaní ako aj súdu, čo ju absolútne nelimituje a neodrádza od intenzívneho páchania krádeží, pričom aj napriek primeranej intervencii súdu sa jej správanie nezmenilo a neodradilo ju od týchto protiprávnych konaní. Je zjavné, že zvolená forma nahradenia väzby u obvinenej neplní svoj účel, keďže len týždeň po tomto rozhodnutí súdu sa dopustila ďalšieho trestného činu krádeže opäť podľa jej vyjadrení pod vplyvom drog.

Z prednesených dôvodov preto hrozí obava, že v prípade prepustenia obvinenej na slobodu hrozí dôvodná obava, že bude pokračovať v páchaní trestnej činnosti proti majetku - drobnými krádežami, čím je naplnený dôvod väzby v zmysle § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Sudca pre prípravné konanie preskúmal spisový materiál, návrh prokurátora, vypočul obvinenú. Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinená bola ku skutku z ktorého je obvinená vypočutá, mohla sa k tomuto skutku vyjadriť, uznesenie o stíhaní jej bolo doručené. Obvinená P. J. pred sudcom pre prípravné konanie uviedla, že sa pridrižiava svojej výpovede, ktorú urobila na polícii a nechce k nej nič doplniť, ani na nej nič zmeniť. K podanému návrhu prokurátora na vzatie do väzby uviedla, že do väzby nechce ísť, potrebuje sa liečiť. Sudca pre prípravné konanie v tomto štádiu trestného konania konštatuje, že obvinená je stíhaná z vyššie uvedeného trestného činu dôvodne. Dôvodnosť jej stíhania je potvrdená výpoveďou samotnej obvinenej, výsluchom svedka R. Y., listinnými dôkazmi. Konanie obvinenej má znaky vyššie uvedeného trestného činu a z doposiaľ zadovážených dôkazov vyplýva dôvodné podozrenie, že tento skutok z ktorého je obvinená aj spáchala. Tým sú splnené materiálne dôvody väzby obvinenej.

K formálnym dôvodom väzby obvinenej sudca pre prípravné konania konštatuje, že ich vzhladol tak, ako ich navrhol prokurátor vo svojom návrhu.

Obvinená je pravidelnou konzumentkou drog, ktoré užíva na dennej báze. Od spáchania predmetného skutku ju neodradilo ani predchádzajúce odsúdenie, ani prebiehajúce iné trestné stíhanie, ani uložené primerané obmedzenia a povinnosti v inom konaní pri rozhodovaní o jej väzbe. Hoci zo spisového materiálu vyplýva, že obvinená má psychické problémy pre ktoré sa lieči, v tomto štádiu, bez znaleckého skúmanie je predčasné tvrdiť či je, alebo nie je za svoje protiprávne konanie trestne zodpovedná. Samotný fakt, že obvinená trpí psychickými problémami nemôže byť dôvodom na to, aby súd túto nevzal do väzby, ak sú na to dané zákonné dôvody. Bude úlohou orgánov činných v trestnom konaní v prípade pochybností o duševnom stave obvinenej do konania pribrať znalca a skúmať jej duševný stav.

V tomto štádiu trestného konania existuje jednoznačná obava, že obvinená bude na slobode pokračovať v obdobnom konaní v snahe získať finančné prostriedky na nákup drog, ktoré pravidelne užíva. V jej osobe prevažuje záujem spoločnosti na ochrane cudzieho majetku nad jej právom na osobnú slobodu. V osobe obvinenej sú teda jednoznačne dané dôvody preventívnej väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku v súlade s návrhom prokurátora a preto obvinenú z uvedeného dôvodu vzal do väzby, pričom dobu začatia plynutia väzobnej lehoty stanovil momentom obmedzenia jej osobnej slobody, ku ktorej došlo 12.10.2023 o 11.20 hod. a väzba sa bude vykonávať v Ústave pre výkon väzby Bratislava.

Sudca pre prípravné konanie skúmal možnosť nahradenia väzby u obvinenej dohľadom probačného a mediačného úradníka. Vzhľadom na osobu obvinenej, sústavnosť páchania trestnej činnosti a skutočnosť, že už raz jej bola väzba nahradená probačným dohľadom, podmienky ktorého nedodržiava, súd vyššie uvedené dôvody väzby u obvinenej takýmto dohľadom nenahradil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, cestou Mestského súdu Bratislava I. na Krajský súd v Bratislave.