

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/79/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010777
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112010777.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou v trestnej veci proti obvinenému M. G. pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.07.2012 takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresným prokurátorom v Nitre a obvineným M. G. a

Obvinený: M. G. P. C. P. X. H. I. G. , nar. XX.XX.XXXX v Olomouci, trvale bytom D., Z. XXX/X, bez prihlásenia bytom C. XX, t.č. vo väzbe v ÚVV Nitra od 30.01.2012

je vinný, že:

1) dňa 07.12.2011 v D. v čase asi o 18.15 hod. prepadol poškodenú V. U. v čase, keď prechádzala po chodníku na Y. X. okolo cintorína v smere od elektrodomu NAY ku svetelnej križovatke ulíc Y., S. V. U. Y., pričom ju zozadu zhodil na zem a vytrhol jej kabelku sivej farby zn. Esprit v hodnote 20,- eur s obsahom - peňaženka čiernej farby v hodnote 10,- eur s peňažnou hotovosťou tvorenou jednou bankovkou v hodnote 50 eur a ďalšími peniazmi v hodnote spolu asi 80,- eur, platobná karta banky Slovenská sporiteľňa, občiansky preukaz poškodenej, vodičský preukaz poškodenej, karta poistenca zdravotnej poisťovne Dôvera poškodenej, zväzok kľúčov od domu, mobilný telefón zn. Nokia 6300 v hodnote 15,- eur so SIM kartou Orange, pričom jej roztrhol rukáv na kabáte zn. Stepfel v hodnote 500,- eur a spôsobil zranenia - pohmoždenie pravého triesla a kolena, pohmoždenie pravého ramena, pohmoždenie pravej ruky, čím svojim konaním spôsobil poškodenej V. U., nar. XX.XX.XXXXX, Š.A. XXXX/XX D., škodu vo výške 685,- eur,

2) dňa 26.01.2012 v D. v čase asi o 18.45 hod. prepadol poškodenú L. B. v čase, keď prechádzala po chodníku cez lávku pre chodcov a križovatku ulíc W. V. Z., pričom keď išla asi 20 metrov pred ním, rozbehol sa za ňou, chytil jej kabelku, ktorú držala v ruke a snažil sa jej ju vytrhnúť, v dôsledku čoho poškodená L. B. spadla na zem a kabelku naďalej držala v ruke a následne sa obvinenému M. G. podarilo poškodenej kabelku vytrhnúť a utiekol s ňou preč, pričom v kabelke v hodnote 10,- eur boli dioptrické okuliare v hodnote asi 150,- eur a zväzok kľúčov, a poškodenej spôsobil zranenia - tržnú ranu na hlavu a zlomeninu dvoch ľavých rebier, čím svojim konaním spôsobil poškodenej L. B., nar. XX.XX.XXXX, H. X, D. škodu vo výške 160,- eur,

t e d a :

v bode 1/, 2/
proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1/, 2/
pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 39 odsek 4 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T 11/2012 zo dňa 16.2.2012 (vydaný dňa 13.2.2012) právoplatný dňa 25.2.2012 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T 20/2012 zo dňa 19.4.2012 (vydaný dňa 27.3.2012) právoplatný dňa 28.4.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným
- V. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., Š. XXXX/XX škodu vo výške 500,- eur

- L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., H. X škodu vo výške 160,- eur

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená V. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., Š. XXXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nitre podal dňa 21.06.2012 návrh na schválenie dohody o vine a treste vo veci obvineného M. G., ktorý spáchal pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona.

Okresný prokurátor v Nitre uzatvoril s obvineným M. G. dňa 15.06.2012 dohodu o vine a treste na základe toho, že sa obvinený doznal v celom rozsahu k spáchanému trestnému činu, priznal svoju vinu, a súhlasil s navrhnutým trestom.

Okresný prokurátor navrhol uložiť obvinenému trest odňatia slobody v trvaní 56 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nahradiť poškodeným škodu a zároveň zrušiť výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/11/2012 a 33T/20/2012.

Na verejnom zasadnutí obvinený uviedol, že porozumel konaniu o dohode o vine a treste ako aj samotnému obsahu dohody, na základe čoho predsedníčka senátu položila obvinenému otázky uvedené v § 333 ods.3 písm. a, b, c, d, e, f, g, h, i, j Tr.por., na ktoré obvinený odpovedal „Áno“, t.j. že:
- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejnú súdny proces
- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
- bol ako obvinený poučený o svojich právach najmä o práve na obhajobu, čím mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby

- rozumie podstate konania o návrhu o dohode o vine a treste
- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako pokračovacieho zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona
- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorý zákon ustanovuje za zločin, ktorý je mu kladený za vinu
- dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
- uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že navrhovaná dohoda o vine a treste je primeraná a spravodlivá, vzhľadom na okolnosti spáchania skutku a osobu obvineného, a preto v zmysle § 334 ods.4 Tr.por. schválil dohodu o vine a treste, čo potvrdil aj vyhláseným rozsudkom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm. c/ Tr.por.