

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: OT/71/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623010696  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2623010696.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Šimkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinený

S. A., nar. XX.XX.XXXX v Ž., trvale bytom H.,  
adresa na doručovanie písomností: H., G. XXX

sa uznáva za vinného, že

dňa 12.10.2023 v čase okolo 17,20 hod v obci Kúty na ulici Štefánikova č. 1721/10, v priestoroch predajne supermarketu TESCO Stores SR, a.s., zobral z predajného regálu na predajnej ploche 1 ks fľaše značky Slivovica jubilejná o objeme 07 l v hodnote 11.99 eur, ktorú si skryl do nohavíc a takto s ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti TESCO Stores SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec č. 2, 821 04 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 31321828 ujmu na majetku v súhrnnej výške 11,99 eur,

- napriek tomu, že dňa 18.04.2023 mu bol Okresným riaditeľstvom PZ v Senici, Obvodným oddelením PZ Šaštín Stráže uložený blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 22 00541429 vo výške 30 Eur za spáchanie priestupku proti majetku § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorý spočíval v krádeži spotrebného tovaru,

- napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica zo dňa 29.01.2022, sp.zn. OT/7/2022, právoplatným dňa 29.01.2022 odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste. ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).