

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: OT/101/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010638
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010638.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16. októbra 2023, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinená:

A. B. C. D. C. E. C. F. G. H. I., nar. XX.XX.XXXX v E., A. J. K. H. D. L., M.,
je vinná, že

dňa 12.10.2023 v čase okolo 19.35 hodine odcudzila v nákupnom centre Tesco na ul. B. N. XX H. L. z regálu s alkoholom 1 ks H. M. o objeme 0,7 l v hodnote 9,99 eur a 1 ks biele víno TD o objeme 1,5 l v hodnote 1,19 eur, ktoré si ukryla pod bundu a opustila predajnú plochu bez zaplatenia cez samoobslužné pokladne, kde pracovníkovi SBS D. K. tovar vydala, následne sa vrátila na predajnú plochu nákupného centra odkiaľ v čase o 19.45 hodine znova z regálu odcudzila 1 ks H. M. o objeme 0,7 l v hodnote 9,99 eur, ktorú si ukryla pod bundu a znovu opustila predajnú plochu bez zaplatenia cez samoobslužné pokladne, čím takýmto konaním spôsobila spoločnosti Tesco Stores SR a.s., so sídlom Cesta na Senec č. 2, 821 04 Bratislava, mestská časť Ružinov, IČO: 31 321 828, škodu v celkovej výške 21,35 eur, aj napriek tomu, ako bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - odcudzenie tovaru v OD Tesco dňa 05.03.2023 v čase o 13:20 hodine, a za ktorý jej Obvodným oddelením PZ Humenné dňa 05.03.2023 v blokovanom konaní, číslo bloku A 2200020119 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, bola uložená pokuta vo výške 30,- eur a tento skutok spáchala aj napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp.zn. OT/13/2023 zo dňa 17.02.2023, právoplatný dňa 17.02.2023 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 20 mesiacov, t.j. do 18.10.2024,

t e d a

pokračujúcim konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a takéhoto konania sa dopustila po tom, čo bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,
t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný pokračujúcim spôsobom podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona.

z a t o j e j u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).