

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7C/40/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612200037
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Brišková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2012:5612200037.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu CASH COLLECTORS SK, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy 49, právne zastúpeného Havel, Holásek & Partners, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy 49, proti žalovanému N.Š. R., nar. XX. X. XXXX, bytom v M. G., D. Š. Č.. XXX/ X, o splnenie povinnosti zaplatiť sumu 847,02 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 7C/40/2012-169 zo dňa 30. 3. 2012, sa v údaji o mieste a dátume vyhlásenia rozsudku o p r a v u j e nasledovne:

namiesto: V Liptovskom Mikuláši, dňa 30. 3. 2011

na: V Liptovskom Mikuláši, dňa 30. 3. 2012

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 7C/40/2012-169 zo dňa 30. 3. 2012 došlo k zrejmej nesprávosti, keď v údaji o mieste a dátume vyhlásenia rozsudku bol nesprávne uvedený dátum vyhlásenia rozsudku, namiesto správneho dátumu 30. 3. 2012, nesprávny dátum 30. 3. 2011.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta tretia (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť, a to dátum vyhlásenia rozsudku prvostupňového súdu v jeho písomnom vyhotovení tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, aby bolo v úplnej zhode s údajmi uvedenými v zápisnici z pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p.v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.