

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: BN-6P/13/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3223200155  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3223200155.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou A. B. C. D. vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. E., nar. XX.XX.XXXX a F. E., nar. XX.XX.XXXX, obe v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, deti rodičov: matky B. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. C. XXX, prechodne bytom H. XXXX/X, I. J. I., štátnej občianky SR, právne zastúpenej JUDr. Mariánom Ševčíkom, CSc., advokátom so sídlom Nezábudková č. 22, Bratislava a otca A. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. C. XXX, štátneho občana SR, v konaní o návrhu matky maloletých detí na zvýšenie vyživovacej povinnosti na maloleté deti, takto

### rozhodol:

I. Otcovi maloletého dieťaťa sa s účinnosťou od 13.02.2023 zvyšuje vyživovacia povinnosť voči maloletému A. E., nar. XX.XX.XXXX z doterajších 140,-€ mesačne na sumu 170,-€ mesačne, ktorú sumu výživného je otec maloletého dieťaťa povinný poukazovať k rukám matky maloletého dieťaťa, vždy do 20. dňa v tom ktorom kalendárnom mesiaci vopred.

II. Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 13.02.2023 do rozhodnutia súdu na maloletého A. E. v sume 31,19 € je otec maloletého A. E., nar. XX.XX.XXXX povinný uhradiť k rukám matky maloletého dieťaťa spolu s najbližším splatným výživným.

III. Otcovi maloletého dieťaťa sa s účinnosťou od 13.02.2023 zvyšuje vyživovacia povinnosť voči maloletej F. E., nar. XX.XX.XXXX z doterajších 110,-€ mesačne na sumu 125,-€ mesačne, ktorú sumu výživného je otec maloletého dieťaťa povinný poukazovať k rukám matky maloletého dieťaťa, vždy do 20. dňa v tom ktorom kalendárnom mesiaci vopred.

IV. Vo zvyšnej časti sa návrh matky maloletých detí zamietá.

V. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 1P/137/2017 - 344 zo dňa 14.01.2019, právoplatný dňa 19.01.2019 v časti určenia výšky vyživovacej povinnosti otca k obom maloletým deťom.

VI. V prevyšujúcich častiach zostávajú predchádzajúce rozhodnutia nezmenené.

VII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí návrhom doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 13.02.2023 žiada, aby súd otcovi maloletých detí zvýšil vyživovaciu povinnosť voči maloletému A. E. na sumu 200,-€ mesačne a voči maloletej F. E. na sumu 150,-€ mesačne s účinnosťou od 01.09.2019. Matka podaný návrh odôvodnila tým, že manželstvo rodičov maloletých detí bolo rozvedené rozsudkom Okresného

súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 3P/31/2016 zo dňa 23.06.2016, právoplatným dňa 06.07.2016, ktorým rozsudkom boli zároveň maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otcovi maloletých detí bola určená vyživovacia povinnosť voči maloletým deťom. Od rozvodu nastali zásadné životné zmeny v živote matky maloletých detí a v živote oboch maloletých detí, ktoré vyvolali potrebu upraviť výšku vyživovacej povinnosti otca k odôvodneným potrebám oboch maloletých detí. Matka maloletých detí bola nútená nájsť si podnájom v meste Bánovce nad Bebravou, maloletý A. E. začal navštevovať povinnú školskú dochádzku od 01.09.2017, čo si vynútilo zvýšené finančné náklady na ošatenie, nákup školských potrieb, zaplatenie školného, zvýšené nároky na stravu, ošatenie a na zdravotnú pomoc - okuliare. Maloletá F. navštevuje 4. ročník Základnej školy Gorazdova v Bánovciach nad Bebravou, rovnako má zvýšené náklady na ošatenie, stravu, starostlivosť o jej zdravie a na zakúpenie okuliarov. Otec maloletých detí sa nepodieľa žiadnym spôsobom na výdavkoch v súvislosti so školou a ošatením. Maloletá F. bola v rozhodnom období dvakrát hospitalizovaná, mala zvýšené výdavky spojené s hospitalizáciou, liečebným procesom na diétu. Matka maloletých detí v návrhu zdôraznila, že obe maloleté deti majú zvýšené výdavky na školskú a mimoškolskú činnosť, z dôvodu vyššieho fyzického rastu - nákup oblečenia, stravy, zvýšené ceny potravín z dôvodu inflácie, nárast cien elektriny, plynu, najomného. Vzhľadom na uvedené, doposal určená výška výživného nepostačuje.

2. Otec maloletých detí s návrhom matky maloletých detí na zvýšenie vyživovacej povinnosti nesúhlasil. Svoju doposal súdom určenú vyživovaciu povinnosť si plní riadne, na výživu maloletých detí prispieva sumou 295,-€ mesačne, a to tak, že na maloletého A. matke maloletých detí do rúk mesačne platí 125,-€ + 20,-€ a na sporiaci účet poukazuje sumu 15,-€ a na maloletú F. matke maloletých detí do rúk mesačne platí 105,-€ + 20,-€ a na sporiaci účet poukazuje sumu 10,-€.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom oboch rodičov maloletých detí, oboznámil listiny zo spisu. Z vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový stav veci:

4. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/31/2016-146 zo dňa 23.06.2016, právoplatným dňa 06.07.2016 bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené a zároveň bola schválená dohoda rodičov, na základe ktorej boli obe maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky maloletých detí, otcovi maloletých detí bola určená vyživovacia povinnosť otca maloletých detí tak, že otec maloletých detí je povinný prispievať na výživu maloletého A. sumou vo výške 105,-€ mesačne a na výživu malotej F. sumou vo výške 95,-€ mesačne. Zároveň bol súdom upravený styk otca s maloletými deťmi tak, že otec maloletých detí je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň v pondelok, stredu a piatok v čase od 14:30 hod. do 18:45 hod. a každý párný týždeň v piatok od 14:30 hod. do 18:00 hod., v sobotu od 10:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 10:00 hod. do 18:00 hod..

5. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P/137/2017 - 344 zo dňa 14.01.2019, právoplatným dňa 19.01.2019 bola schválená dohoda rodičov, na základe ktorej bola otcovi maloletých detí zvýšená vyživovacia povinnosť tak, že otec maloletých detí je povinný prispievať na výživu maloletého A. sumou vo výške 140,-€ mesačne, z ktorých sumu 125,-€ je povinný poukazovať k rukám matky a 15,-€ mesačne na účet maloletého Matiasa. a na výživu malotej F. je povinný prispievať sumou vo výške 110,-€ mesačne, z ktorých sumu 105,-€ je povinný poukazovať k rukám matky a 5,-€ mesačne na účet malotej F..

6. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/88/2018 - 87 zo dňa 02.04.2019, právoplatným dňa 08.04.2019 bola schválená dohoda rodičov týkajúca sa úpravy stretávania sa otca s maloletými deťmi a to tak, že otec maloletých detí je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň v pondelok od 14:30 hod. do 18:45 hod. a v stredu od 14:30 hod. do 18:45 hod. a každý párný týždeň v utorok od 14:30 hod. do 18:45 hod., v piatok od 14:30 hod. do 18:00 hod., v sobotu od 10:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 10:00 hod. do 18:00 hod.

7. Na pojednávaní matka maloletých detí po zákonom poučení uviedla, že vzhľadom na vek maloletých detí ako aj vzhľadom na infláciu, podala návrh na zvýšenie vyživovacej povinnosti. Matka maloletých detí poukázala na zvyšovanie cien ako stravy tak aj oblečenia, pričom deťom už musí zakupovať dámske a pánske konfekčné veľkosti. Uviedla, že sa zvýšili poplatky na školskú a mimoškolskú činnosť. Maloletý A. navštevuje 6. ročník základnej školy v Bánovciach nad Bebravou, do školy dochádza pešo, výdavky na cestovné nevznikajú žiadne, maloletý sa v škole nestravuje, desiaty si nosí z domu, obeduje

u starých rodičov, výdavok na stravu pre maloletého A. je približne 250,-€ mesačne, maloletý nemá špeciálny režim stravovania. Matka ďalej uviedla, že hradí poplatok ZRPŠ v sume 20,-€ na rok, na začiatku školského roka maloletému zakupovala pracovný zošit na fyziku v sume 2,90€, pracovný zošit na slovenský jazyk v sume 8,50 € učebnice na angličtinu, počas školského roka maloletému zakupuje písacie potreby, zošity, na tieto školské pomôcky vynaloží približne 20,-€ mesačne, zakupuje ich podľa potreby. Maloletý A. v škole nenavštevuje krúžok, ktorý by bol spoplatnený. Oblečenie a obuv matka maloletému zakupuje podľa potreby. Mesačne v priemere vynaloží na nákup oblečenia a obuvi sumu 40,-€. Maloletý A. nosí okuliare, navštevuje oftalmologickú ambulanciu, každého pol roka, pričom každého pol roka sa maloletému menia sklíčka, nakoľko mu lekárka zvyšuje dioptrie, tieto stoja 20,-€. Na pojednávaní dňa 16.10.2023 matka uviedla, že poplatok za sklíčka do okuliarov sa zvýšil na sumu 26,-€. Maloletému matka zakupuje vitamíny C, D, aj pred nedávnom maloletému zakupovala lieky na imunitu, proti nachladnutiu, nakoľko majú ísť na očkovanie. Maloletý má bežné hygienické návyky. Matka maloletému hradí poistenie sumou 21,45 € mesačne. Väčšinou vreckové maloletému nedáva, občas mu dávajú starí rodičia. Mobilný telefón maloletý má, matka mu ho dobíja sumou 4,-€, ktorá suma mu vydrží 2 až 3 mesiace. Maloletý v marci navštívil divadlo, ktoré stálo 3,-€, zo školy boli na výlete, ktorý stál 20,-€ a matka mu dala vreckové 20,-€. Maloletá F. navštevuje 4. ročník základnej školy v Bánovciach nad Bebravou, dochádza do školy tiež pešo, maloletá si desiaty nosí z domu, v škole chodí na obedy, v súvislosti s obedmi sa od mája platí 30,-€jednorázovo a každý mesiac poplatok 5,-€, predtým matka hradila maloletej obedy v sume 34,-€ mesačne. Matka ďalej uviedla, že hradí poplatok ZRPŠ v sume 15,-€ na rok a triedny fond v sume 10,-€ na rok. Maloletá navštevuje ŠKD, poplatok za ŠKD v sume 10,-€ mesačne sa od mája zvyšuje na sumu 15,-€ mesačne. Maloletá navštevuje výtvarný krúžok v Základnej umeleckej škole v I. J. I., kde matka hradí školné v sume 15,-€ mesačne. Maloletej taktiež zakupuje pastelky alebo štetce, zakupuje jej školské pomôcky, výdavok vzniká približne vo výške 20,-€ mesačne. Matka maloletej zakupuje oblečenie a obuv podľa potreby, výdavok predstavuje približne 40,-€ mesačne. Na stravu v domácnosti pre maloletú matka vynakladá sumu približne 130,-€ mesačne, v sume je zahrnutá aj desiata, ktorú si maloletá nosí do školy. Maloletá F. nemá špeciálny režim stravovania. Maloletá taktiež nosí okuliare, taktiež navštevuje oftalmologickú ambulanciu každého pol roka, taktiež sú jej menené sklíčka, poplatok za sklíčka sa zo sumy 20,-€ zvýšil na sumu 26,-€. Iné zdravotné problémy maloletá nemá. Matka maloletej hradí poistenie v sume 21,45 €. Maloletá má mobilný telefón, ktorý jej matka dobíja sumou 4,-€ na obdobie 2 - 3 mesiacov. Maloletá bola v škole v prírode, kde matka hradila poplatok na splátky, spolu to bolo 100,-€, maloletej dala vreckové v sume 20,-€. Maloletá sa zúčastnila matematickej súťaže Klokán, poplatok predstavoval 5,-€. Zúčastnila sa anglického divadla, poplatok predstavoval 3,-€, maloletá bola aj na plaveckom kurze, kde matka hradila sumu 10,-€. Maloletá sa zúčastnila aj ďalšieho divadelného vystúpenia, kde matka hradila sumu vo výške 2,50 €. Maloletá sa zúčastnila kurzu maľovania, ktorý bol vedený maliarkou, za tento kurz matka hradila sumu 40,-€. Matka ďalej uviedla, že s maloletým deťmi býva v prenajatom byte, nájomné hradí v sume 290,-€, vrátane energii. V byte býva iba ona a dve maloleté deti. Matka pracuje v K. D., kde dosahuje príjem približne 630,-€ mesačne, poberá prídavok na dve maloleté deti v sume 60,-€ na každé maloleté dieťa, matka taktiež poberá daňový bonus, ktorý jej je vyplácaný raz ročne, tento využíva na aktivity s deťmi v lete. Iné príjmy matka nemá. Vyživovaciu povinnosť matka navrhuje určiť od 01.09.2019. Návrh na zvýšenie vyživovacej povinnosti nepodala skôr kvôli pandémie. V minulosti mala problémy, kolízne opatrovníčky boli na strane otca maloletých detí, keď ju vyhodil z domu aj s maloletými deťmi, podľa názoru matky, kolízne opatrovníčky nie sú na strane maloletých detí, a preto návrh nepodala skôr. Matka ďalej uviedla, že otec maloletých detí posielal mesačne sumu 270,-€ k rukám matky, tých 20,-€ čo platí naviac, platí zrejme tak, že na každého pripadá rovnaká suma. Okrem tých 270,-€, ktoré idú k rukám matky, otec platí deťom sporenie - Matiasovi v sume 10,-€ mesačne a Tamare v sume 5,-€ mesačne. V minulosti keď matka žiadala o zvýšenie výživného, otec žiadal zníženie výživného, boli s tým problémy a preto nežiadala zvýšiť vyživovaciu povinnosť skôr. Dlh na výživnom otec maloletých detí nemá žiaden. Inú vyživovaciu povinnosť matka nemá. Pôžičky, úvery matka nemá žiadne. Matka si platí zdravotnú poisťku vo výške 14,97 €. Vlastní osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Turan, rok výroby 2006, hradí povinné zmluvné poistenie v sume 31,99 € štvrťročne, ktoré sa zvýšilo na sumu 34,77 € štvrťročne. Aktuálne matka nevlastní žiadnu nehnuteľnosť. Úspory nemá žiadne. Otec sa nestretáva s deťmi ako má stanovené, stretáva sa s nimi menej, ale pravidelne každý druhý víkend. Matka uviedla, že otec ju v minulosti nahlásil na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny z dôvodu, že mu bráni v stretávaní, dokonca podal aj trestné oznámenie. Cez týždeň maloleté deti nechodia k otcovi ako je stanovené súdom, ale každý druhý víkend sa stretávajú s otcom. Medzi výdavky matka ďalej uvádza paušál, ktorý hradí mesačne sumou vo výške 26,-€. Náklady na pohonné hmoty v sume 20,-€ až 30,-€ mesačne. Motorové vozidlo používa na to, aby sa rýchlejšie dostala do a z práce. Výdavok na stravu predstavuje približne

150,-€ mesačne, hygienické potreby približne 40,-€ - 50,- €. Starým rodičom na stravu maloletých detí matka neprispieva, práveže starí rodičia pomáhajú matke, lebo jej to nevychádza. Matka potvrdila, že od 20.10.2021 otec hradí o 20,-€ navyše. Ešte pred podaním návrhu otec kúpil maloletým deťom bicykle, avšak to mali z nasporených peňazí. Bicykle majú celý čas v D.. Čo sa týka športových aktivít, tak otec išiel hrať futbal a zobral aj deti, nebola to však aktivita pre deti, ale pre otca. Minulý víkend išiel hrať pingpong, dcéru nezobral, zobral syna.

8. Otec maloletých detí na pojednávaní po zákonom poučení k návrhu uviedol, že so zvýšením vyživovacej povinnosti nesúhlasí, nakoľko vznikli nové výdavky s vyplatením bezpodielového spoluvlastníctva manželov z marca tohto roku, kedy matke otec vyplácal sumu 16.097,-€. Otec uviedol, že si musel zobrať spotrebný úver vo výške 7.000,-€ na vyplatenie a 10.000,-€ od rodičov. Rodičom pôžičku ešte nespláca, spotrebný úver spláca vo výške 98,-€ mesačne. Otec uviedol, že refinancoval úver, ktorý mali spoločný s matkou maloletých detí, mesačná splátka predstavuje 204,-€, je v tom zahrnutý aj úver v Prvej stavenej sporiteľni. Zároveň otec platí poplatok za plyn vo výške 70,-€ mesačne, poplatok za elektriku v sume 40,-€ mesačne, internet a TV vo výške 30,-€ mesačne, telefón vo výške 30,-€ mesačne. Maloletému A. platí sporenie v sume 18,-€ mesačne na účet a na F. v sume 7,-€ mesačne, otec má aj svoje sporenie, ktoré hradí sumou 50,-€. Hradí poplatok - vodné stočné približne 15,-€ mesačne, náklady na pohonné hmoty v sume približne 60,-€ mesačne. Otec používa motorové vozidlo na cestu do práce a za deťmi. Otec vlastní vozidlo značky Audi A3, rok výroby 1998, hradí povinné zmluvné poistenie v sume 99,-€ ročne. Taktiež využíva motorové vozidlo na vozenie maloletého A. na stolnotenisové tréningy v D., tréningy má od jesene do jari, vo februári založili ten krúžok, maloletý A. povedal, že bude chodiť aj naďalej. Okrem toho čo posielala matke sumu 270,-€ mesačne, zakúpil nad rámec výživného maloletej Tamare tenisky do školy v prírode v sume 37,95 €, šľapky v sume 15,-€ a maloletému A. kopačky v sume 45,95 €, kopačky zakúpil dňa 01.04.2023 a dňa 16.04.2023 vychádzkovú obuv F., občas im kúpi niečo na narodeniny, na Vianoce. Otec uviedol, že sa s deťmi stretáva tak ako uviedla matka, každú druhú sobotu nedeľu a počas tréningov s A.. F. nechce ísť, tú to nebaví. Otec si hradí úrazové poistenie vo výške 30,-€ mesačne. Fajčí, prefajčí sumu približne 30,-€ mesačne. Nevie uviesť aké náklady mu vznikajú na stravu a hygienické potreby. Otec pracuje v I. L., jeho mesačný príjem je približne 860,-€ v čistom. Iné príjmy otec nemá. Všetky výdavky hradí zo svojho príjmu a pomáhajú mu aj rodičia, aby nemusel predať dom. Vyživovacie povinnosti má iba tieto dve. Vlastní rodinný dom v obce D.. Býva tam sám, navštevuje ho priateľka, nebýva tam pravidelne, lebo tiež má dieťa na striedačku. Iné nehnuteľnosti okrem domu, otec nevlasťní. Otec má na fondoch približne 400,-€. Medzi jeho záujmy patrí futbal, stolný tenis, neplatí za to nič. Momentálne nemá z čoho hradieť vyššie výživné, dom aj tak zostane deťom. Maloletej F. dal 20,-€ na školu v prírode a včera dal maloletému A. 10,-€ na výlet, občas im dá po 5,-€, keď sú u neho. Partnerka mu neprispieva na náklady na domácnosť, občas niečo kúpi na stravu. V roku 2017 - 2020 bol otec zamestnaný v spoločnosti F., tam dostal výpoveď kvôli pandémie, od roku 2020 nastúpil do firmy L.. Od roku 2016 býva sám. K rekonštrukciám na dome otec uviedol, že plot natrel lepidlom a farbou, čo sa týka kuchyne, tam jednu vitrínu vyhodil, dorobil dva šuflíky a dve skrinky, nakoľko je vyučený stolár s maturitou. Takisto vstavanú skriňu v spálni spravil sám. Otec maloletých detí na pojednávaní konanom dňa 16.10.2023 uviedol, že výživné je stanovené dokopy 230,-€, to ktoré ide do rúk matky, matke platí 270,-€, teda o 20,-€ viac na jedno dieťa a o 20,-€ viac na druhé dieťa a ešte platí deťom sporenie. Zameškané výživné z predchádzajúceho rozhodnutia je splatené. Na sporenie platí na maloletého A. sumu 15,-€ mesačne a na maloletú F. sumu 10,-€ mesačne. Spolu to môže byť suma 295,-€ mesačne. Maloleté deti už prespávajú cez víkend v Prusoch. Deti prespávajú zo soboty na nedeľu. Maloletej Tamare zakúpil farbičky, zaplatil sumu 34,80 €, zakúpil jej dosky do školy a nejaké špeciálne farbičky, v lete jej zakúpil plavky, nepamätá si, koľko stáli. V nehnuteľnosti býva otec sám, priateľka k nemu niekedy chodí, v priemere v dome strávi asi 15 nocí za mesiac. Priateľka mu pomáha s varením, keď sú deti u neho. Priateľka na domácnosť neprispieva, len tým, že donesie nejaký nákup.

9. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka na pojednávaní uviedla, že odporúča, aby súd návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti vyhovel, nakoľko návrh matky je dôvodný, v čase poslednej úpravy vyživovacej povinnosti navštevovala maloletá F. materskú školu, t. č. je žiačkou piateho ročníka základnej školy. Maloletý A. bol v čase určenia výšky výživného žiakom prvého ročníka, t. č. je žiakom druhého stupňa, siedmeho ročníka, čiže náklady na výživu, výchovu, vzdelávanie a celkové zaopatrenie maloletých detí sa zvýšili. Pri zvýšení výživného žiada kolízny opatrovník zohľadniť vek, opodstatnené potreby maloletých detí, ako i zárobkove možnosti a schopnosti oboch rodičov. Tiež má za to, že matka sa o deti riadne stará, v jej starostlivosti neboli zistené žiadne nedostatky. Došlo k zmene, že maloleté deti t. č. u otca aj prespávajú, čiže otec sa spolupodieľa na ich výchove a deti tiež prestravuje.

10. Právny zástupca matky maloletých detí uviedol, že matka podala žalobný návrh v čase, keď ešte obe deti boli návštevníkmi povinnej školskej dochádzky prvého stupňa, pričom v tomto rozhodnom období nastali zásadné zmeny, a to jednak vo forme zdražovania všetkých komodít, ktoré občianska verejnosť a zvlášť pri výžive maloletých detí radikálne stúpili vrátane inflácie, vrátane zvyšovania školských poplatkov, vrátane zvyšovania nákladov na mimoškolskú činnosť, a preto v danom prípade sa matka pridrižiava svojho pôvodného návrhu na maloletého syna vo výške 200,-€, na maloletú dcéru vzhľadom na to, že je už v druhom stupni povinnej školskej dochádzky a výdavky na ošatenie, medicínske potreby, školské povinnosti, pravidelné záležitosti oblečenia sú podstatne vyššie, čo matka preukazuje tým, že tie výdavky sú na úrovni dospelujúcej osoby a preto navrhuje výšku 180,-€. Čo sa týka účinnosti tohto návrhu, matka sa pridrižiava svojho pôvodného písomného stanoviska. Zároveň poukazuje na to, že zo strany matky všetky výdavky, ktoré preukázala sú dôvodné, majúce priamy vzťah k výžive, výchove a opatere obidvoch maloletých detí, ako aj k vzdelávaniu a to z toho dôvodu, že pri vzdelávacom systéme narástli výdavky v dôsledku postupnej reformy základného školského systému. Matka si nie je vedomá toho, že by výdavky neboli účelné, preto navrhuje tomuto návrhu v plnom rozsahu vyhovieť.

11. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 04.05.2023 súd zistil, že maloletý A. a maloletá F. pochádzajú z manželského vzťahu rodičov, matky - p. B. G. a otca - p. A. E., ktoré bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou č. k. 3P/31/2016 zo dňa 23.06.2016, právoplatným 06.07.2016. Maloleté deti sú na čas po rozvedení manželstva rodičov zverené do osobnej starostlivosti matky. Otec detí bol zaviazaný platením výživného. Posledná úprava vyživovacej povinnosti je rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1P/137/2017 zo dňa 14.01.2019, právoplatným dňa 19.01.2019, kde bola vyživovacia povinnosť otcovi zvýšená na maloletého A. na sumu 140,-€ mesačne a na maloletú F. na sumu 110,-€ mesačne. Matka maloletých detí si dňa 13.02.2023 podala návrh na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca na maloleté deti. Na maloletého A. matka žiada zvýšiť výživné z doterajších 140,-€ mesačne na sumu 200,-€ mesačne a na maloletú F. zo sumy 95,-€ mesačne na sumu 150,-€ mesačne s účinnosťou od 01.09.2019. Matka maloletých detí uviedla, že je zamestnaná, pracuje ako pokladníčka na K. D. B., I. J. I. s čistým mesačným príjmom 630,-€. Z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou matka poberá prídavok na dve deti vo výške 120,-€ mesačne. Matka maloletých detí uviedla nasledovné náklady : bývanie - nájomné 290,-€ mesačne, pohonné hmoty 20,-€ mesačne, strava 150,-€ mesačne, poistenie 14,97 € mesačne, drogeria 50,-€ mesačne, mobil 26,-€ mesačne, povinné zmluvné poistenie 31,99 € štvrťročne. Matka maloletých detí trvá na podanom návrhu na zvýšenie výživného. Účinnosť zvýšenia vyživovacej povinnosti žiada od podania návrhu, t. j. 13. 02. 2023. Matka detí neumožnila vykonať neformálny pohovor s maloletými deťmi. Maloletý A. M. XX/XXXX navštevuje 6. ročník Základnej školy, ul. Gorazdova v Bánovciach nad Bebravou. Podľa vyjadrenia matky táto uhradila ZRPŠ vo výške 20,-€ na školský rok, stravu doma uhrádza v sume 250,-€ mesačne, oblečenie vo výške 40,-€ mesačne, poistenie platí vo výške 21,45 € mesačne a okuliare platí vo výške 20,-€ polročne. Jednorázovo matka zaplatila maloletému školské pomôcky, a to: zošit na fyziku v sume 2,90 € a na slovenský jazyk vo výške 8,50 €. Maloletá F. je v školskom roku 2022/2023 žiačkou 4. ročníka Základnej školy, N. O. P. I. J. I.. Matka uviedla, že ZRPŠ hradila vo výške 15,-€ na školský rok, triedny fond v sume 10,-€ ročne, stravu v škole 34,-€ mesačne, stravu doma zakupuje vo výške 130,-€ mesačne, školský klub detí platí vo výške 10,-€ mesačne, oblečenie vo výške 40,-€ mesačne, výtvarný krúžok vo výške 15,-€ mesačne, poistenie v sume 21,45 € mesačne, okuliare vo výške 20,-€ polročne. Jednorázovo matka uhradila divadlo vo výške 2,50 €, školu v prírode - zálohu vo výške 80,-€ a matematického klokana v sume 5,-€. Otec maloletých detí uviedol, že je zamestnaný, pracuje ako vodič strojník vo firme L., K., Q. s mesačným príjmom 850,-€. Žije spolu s partnerkou v rodinnom dome, ktorý je po vysporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov v jeho osobnom vlastníctve. Otec uviedol nasledovné výdavky: poplatok za elektrinu v sume 40,-€ mesačne, poplatok za plyn v sume 70,-€ mesačne, hypotekárny úver v sume 210,-€ mesačne/ zostatok 63.780,-€, úver D. K. K. 21,-€ mesačne (zostatok 4.058,-€), pohonné hmoty v sume 60,-€ mesačne, poistenie úrazové 30,-€ mesačne, sporenie 50,-€ mesačne, mobil 30,-€ mesačne, TV, internet 30,-€ mesačne, cigarety 30,-€ mesačne, A. sporenie 18,-€ mesačne, F. 7,-€ mesačne. Ročné výdavky otca sú nasledovné: servis kotla 98,50 €, poisťka škoda spôsobená zamestnancom 82,81€, domová daň 52,17 €, povinné zmluvné poistenie 99,26 €, vodné, stočné 100,-€, poistenie nehnuteľnosti 139,-€. Otec maloletých detí sa vyjadril, že so zvýšením výživného nesúhlasí, hlavne z dôvodu, že mu to jeho finančná situácia momentálne nedovoľuje. Od 10/2021 prispieva matke nad súdom určenú sumu výživného k rukám matky po 20,-€ mesačne, čo vo svojom návrhu na súd neuviedla. Na základe uvedeného kolízny opatrovník odporučil, aby súd návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti na maloletého A. E.

a maloletú F. E. vyhovel. Od posledného rozhodovania súdu o výške výživného došlo u maloletých detí ku zmene pomerov. Maloletý A. v tom čase navštevoval 1. ročník základnej školy a maloletá F. navštevovala materskú školu, v súčasnosti maloleté deti navštevujú 1. a 2. stupeň základnej školy. Náklady na ich výživu, výchovu, edukáciu a celkové zaopatrenie sa zvýšili. U matky neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté deti. Pri zvýšení výživného žiada kolízny opatrovník zohľadniť vek, opodstatnené potreby maloletých detí ako i zárobkové možnosti a schopnosti rodičov.

12. Z dokladov predložených matkou vyplýva, že matke vznikajú výdavky v súvislosti s platením poistenia na maloletého A. v sume 21,45 €, výdavok - školné v súvislosti s návštevou Základnej umeleckej školy v sume 15,-€, výdavok - platba povinného zmluvného poistenia v sume 31,99€, platba nájomného v sume 290,-€ mesačne, výdavok na zakúpenie skiel do okuliarov v sume 20,-€. Z dokladov predložených matkou ďalej vyplýva, že maloleté deti boli prijaté na základné vzdelávanie do Základnej školy, N. O. P. I. J. I.. Z lekárskej správy vyplýva, že maloletý A. bol dňa 03.01.2023 ošetrovaný vo Fakultnej nemocnici Trenčín, pre krvácanie nosa (epistaxa). Z predložených pokladničných blokov (prílohou obálka na č.l. 31, prílohou obálka č.l. 112) vyplynulo, že matke maloletých detí vznikajú výdavky v súvislosti so zabezpečovaním stravy, hygienických potrieb, školských a ďalších potrieb maloletých detí.

13. Zo mzdového listu za rok 2019 predloženého matkou vyplynulo, že v roku 2019 dosiahla čistú mzdu v sume 6.184,90 €, uplatnila si daňový bonus, ktorý jej bol vyplatený vo februári 2019. Zo mzdového listu za rok 2017 predloženého matkou vyplynulo, že v roku 2017 dosiahla čistú mzdu v sume 5.158,98 €, uplatnila si daňový bonus, ktorý jej bol vyplatený v marci 2017. Zo mzdového listu za rok 2016 predloženého matkou maloletých detí vyplynulo, že v roku 2016 dosiahla čistú mzdu v sume 2.855,58 €.

14. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni vyplýva, že otec maloletých detí je od 21.04.2020 až doposiaľ zamestnaný v spoločnosti L., K. P. I. J. I., kde dosahuje príjem s vymeriavacím základom vo výške 1.020,84 € (december 2022), 1.020,08 € (január 2023).

15. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni vyplýva, že matka maloletých detí je od 01.11.2008 až doposiaľ zamestnaná v K. D., B.. I. I., kde dosahuje príjem s vymeriavacím základom vo výške 851,28 € (december 2022), 846,63 € (január 2023).

16. Z oznámenia Sociálnej poisťovne zo dňa 22.02.2023 vyplýva, že matka maloletých detí bola v čase od 15.03.2021 do 24.03.2021 evidovaná ako poberateľka ošetrovného, matka nie je evidovaná ako žiadateľka o dávku v nezamestnanosti, či poberateľka dôchodku. Otec maloletých detí poberal dávku v nezamestnanosti v čase od 01.04.2020 do 20.04.2020, nie je evidovaný ak poberateľ nemocenských dávok či dôchodku.

17. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 24.02.2023 vyplýva, že matka maloletých detí je poberateľkou prídavku na deti vo výške 120,-€ mesačne. V mesiaci november 2022 jej bola vyplatená jednorázová inflačná dotácia v sume 200,-€. Otec maloletých detí nie je za obdobie od 01.09.2018 až doposiaľ vedený ako poberateľ pomoci v hmotnej núdzi, ani iných dávok a príspevkov.

18. Zo správy zamestnávateľa otca maloletých detí - L. K. zo dňa 24.02.2023 vyplýva, že otec maloletých detí je ochotný, nekonfliktný, spoľahlivý a jeho priemerná mesačná čistá mzda za obdobie od 04/2020 do 12/2020 bola 529,37 €, za obdobie od 01/2021 do 12/2021 bola 652,65 €, za obdobie od 01/2022 do 12/2022 predstavovala 771,48 € a v mesiaci 01/2023 dosiahol čistú mzdu 768,-€. Zo správy zamestnávateľa otca maloletých detí - L. K. zo dňa 02.05.2023 vyplýva, že otec maloletých detí dosiahol za obdobie od 01/2023 do 03/2023 priemernú čistú mzdu vo výške 765,58 €. Zo správy zamestnávateľa otca maloletých detí - F. vyplýva, že otec maloletých detí pracoval v uvedenej spoločnosti v roku 2018, pričom dosahoval priemerný čistý príjem v sume 763,80 € a boli mu vyplácané diéty.

19. Zo správy zamestnávateľa matky maloletých detí - K. D. B. zo dňa 20.02.2023 vyplýva, že matka maloletých detí je zamestnaná vo funkcii zamestnanec pokladničných služieb, k práci pristupuje zodpovedne a cieľavedome, pracovné úlohy si plní samostatne a k spokojnosti svojich nadriadených. Za obdobie od 09/2018 do 12/2018 dosahovala v zamestnaní čistý priemerný mesačný príjem vo výške 494,70 €, za obdobie od 01/2019 do 12/2019 vo výške 561,75 €, za obdobie od 01/2020 do 12/2020 vo výške 657,93 €, za obdobie od 01/2021 do 12/2021 vo výške 689,93 €, za obdobie od 01/2022 do

12/2022 vo výške 737,86 €, v mesiaci 01/2023 vo výške 662,54 €. Zo správy zamestnávateľa matky maloletých detí - K. D. B. zo dňa 23.03.2023 vyplýva, že matka maloletých detí za obdobie od 01/2023 do 02/2023 dosahovala v zamestnaní čistý priemerný mesačný príjem vo výške 1.336,81 €, v mesiaci február 2023 jej bol vyplatený daňový bonus na maloleté deti v sume 1.363,20 €.

20. Z oznámenia zamestnávateľa matky maloletých detí - K. D. B. zo dňa 25.05.2023 súd zistil, že matke maloletých detí bol vyplatený daňový bonus na maloletého A. a na maloletú F. za rok 2019 v 03/2020 v celkovej sume 532,08 €, za rok 2021 v 03/2021 v sume 545,28 €, za rok 2021 v 02/2022 v sume 752,28 € a za rok 2022 v 02/2023 v sume 1.363,20 €. Za rok 2023 bude matke maloletých detí v roku 2024 vyplatený prídavok na dieťa v sume 140,-€ mesačne na jedno maloleté dieťa.

21. Z lustrácie v katastri nehnuteľností súd zistil, že otec maloletých detí je výlučným vlastníkom nehnuteľností evidovaných na LV č. XXX nachádzajúcich sa v katastrálnom území D., a to parcely č. 241/1- zastavané plochy a nádvorie, parcely č. 241/2- zastavané plochy a nádvorie, parcely č. 241/3- zastavané plochy a nádvorie, parcely č. 242- zastavané plochy a nádvorie, parcely č. 243- záhrada a tiež výlučným vlastníkom nehnuteľnosti evidovanej na liste vlastníctva č. XXXX, nachádzajúcej sa v katastrálnom území D., a to rodinného domu súpisné číslo XXX. Matka maloletých detí nie je vlastníčkou žiadnej nehnuteľnosti na území SR.

22. Zo zmluvy o pôžičke uzatvorenej dňa 15.03.2023 vyplýva, že otec maloletých detí ako dlžník si požičal od veriteľov - A. E., nar. XX.XX.XXXX a L. E., nar. XX.XX.XXXX sumu 10.000,-€, ktorú sumu veritelia požičali otcovi maloletých detí bezúročne a ktorú sumu sa otec maloletých detí zaviazal splácať veriteľom v splátkach po 200,-€ mesačne od 27.01.2024 do úplného vyrovnania dlhu.

23. Zo zmluvy o ČSOB spotrebiteľskom úvere uzatvorenej medzi ČSOB a.s. a A. E., nar. XX.XX.XXXX (otcom maloletých detí) súd zistil, že otcovi maloletých detí bol dňa 12.04.2023 poskytnutý bezúčelový spotrebiteľský úver v celkovej výške 7.190,-€, ktorý sa otec maloletých detí zaviazal splácať v 96 mesačných splátkach po 97,83 € do 21.04.2031.

24. Na predložených fotografiách je zobrazený chodník vedúci k rodinnému domu, kuchynský stôl so stoličkami, kuchynská linka a skriňa.

25. Z lustrácie v bankách vyplynulo, že otec maloletých detí má zriadený účet v K. K., kde účtovný zostatok predstavuje ku dňu 19.05.2023 sumu 729,55 € a v časti sporenia zostatok vo výške 240,02 € a tiež má vedený účet v C. M. I. so zostatkom ku dňu 19.05.2023 vo výške 237,83 €. V D. K. K. je evidovaný zostatok - 37.503,34 €. Matka maloletých detí má zriadený účet v D. I., B., kde účtovný zostatok predstavuje ku dňu 19.05.2023 sumu 564,29 €.

26. Z lustrácie v evidencií motorových vozidiel vyplynula evidencia 3 motorových vozidiel vedená na otca maloletých detí, a to motorové vozidlo s ev.č. I., s ev.č. I., s ev.č. I..

27. Z rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 1Pc/6/2016 - 557 zo dňa 20.01.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 27CoP/38/2022 - 654 zo dňa 29.11.2022, ako aj z pripojeného spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1Pc/6/2016 vyplynulo, že bezpodielového spoluvlastníctvo manželov bolo vysporiadané tak, že otcovi maloletých detí bola prikázaná do jeho výlučného vlastníctva okrem iného aj nehnuteľnosť - rodinný dom súpisné číslo XXX, vrátane parcely č. 241/3, zariadenie rodinného domu, bol mu prikázaný spoločný záväzok s titulu Zmluvy o medziúvere a stavebnom sporiteľskom úvere, z titulu Zmluvy o splátkovom úvere voči spoločnosti K. K., s tým, že otcovi maloletých detí bola zároveň uložená povinnosť zaplatiť matke maloletých detí sumu 16.097,66 €. Matke maloletých detí boli prikázané do výlučného vlastníctva v rozsudku uvedené hnutelné veci, vrátane motorového vozidla zn. Volkswagen Touran, rok výroby 2006, zostatok na vkladnej knižke a zostatok na osobnom účte.

28. Podľa § 120 Civilného mimosporového poriadku súd rozhoduje vo veciach starostlivosti súdu o maloletých rozsudkom, ktorý okrem všeobecných náležitostí obsahuje aj poučenie o spôsoboch výkonu rozhodnutia.

29. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o rodine"), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

30. Podľa § 62 ods. 1 - 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

31. Podľa § 75 odsek I Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Podľa § 77 odsek 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremiľčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

32. Podľa § 78 odsek 1 a odsek 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

33. Zmena pomerov ako hmotnoprávny predpoklad podľa ustanovenia § 78 odsek 1 a 3 Zákona o rodine na zmenu predchádzajúceho rozhodnutia o výživnom, môže spočívať na subjektívnych okolnostiach, ako aj v objektívnych okolnostiach, ktorá je závislá od ekonomickej situácie. Rovnako právna úprava v ustanovení § 121 Civilného mimosporového poriadku umožňuje súdu aj bez návrhu zmeniť rozsudky o výchove a výžive maloletých detí, ak sa zmenia pomery. Súdna prax za právne významnú zmenu pomerov, ktorá má subjektívny charakter, považuje výraznú zmenu v nákladoch na životné potreby oprávneného dieťaťa v závislosti od jeho veku, vzdelávania, jeho rôznych aktivít a kultúrnych potrieb, ako aj ďalšie konkrétne potreby maloletého, ktoré sú povinní uspokojovať jeho rodičia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov (§ 62 ods. 2 Zákona o rodine).

34. Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov (§ 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine). Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov (§ 62 ods. 4, 5 Zákona o rodine). Rozhodnutie o výživnom nie je rozhodnutím nemenným. Priznané výživné možno v zmysle § 78 ods. 1 Zákona o rodine zmeniť v prípade, ak sa zmenia pomery. Citované ustanovenie § 78 Zákona o rodine vychádza z predpokladu, že výživné sa vždy určuje podľa stavu, ktorý existuje v čase, keď súd rozhoduje o výživnom. Plynutím času však môže nastať zmena pomerov ako na strane detí, a to v dôsledku pribúdajúceho veku, nárastom ich odôvodnených potrieb, tak aj na strane rodičov, a to zvýšením alebo znížením príjmu, prípadne pribudnutím alebo odbudnutím ďalších vyživovacích povinností.

35. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že návrh matky maloletých detí na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom je podaný z časti dôvodne. Na základe vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že na strane účastníkov konania, a to predovšetkým na strane maloletých detí došlo k zmene pomerov, na základe čoho je dôvodné a opodstatnené upraviť výšku vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom.

36. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že maloletý A. bol v čase poslednej úpravy vyživovacej povinnosti žiakom 2. ročníka Základnej školy v Bánovciach nad Bebravou. Aktuálne maloletý A. navštevuje už druhý stupeň, a to 7. ročník Základnej školy v Bánovciach nad Bebravou. V mesiaci december 2023 dosiahne 13 rokov, pričom je nesporné, že vzhľadom k dosiahnutému veku maloletým, má maloletý A. veku primerané potreby súvisiace s jeho výživou a vývinovými potrebami, ktoré sa s narastajúcim vekom menia a výdavky na ich uspokojenie sa zvyšujú. Matka maloletého dieťaťa deklarovala a sčasti súdu aj preukázala výdavky vznikajú matke v súvislosti s plnením si povinnej školskej dochádzky maloletým. Maloletý A. sa v škole nestravuje, stravu si nosí z domu, matka v súvislosti so školskou dochádzkou hradí poplatok ZRPŠ vo výške 20,-€ (ktorého výška po rozpočítaní na mesiace v školskom roku predstavuje 2,-€ mesačne), pokrýva výdavky na nákup školských pomôcok, ktoré maloletému zakupuje podľa potreby a ktoré vznikajú v priemernej sume 20,-€ mesačne, do ktorej sumy súd započítal aj výdavok na nákup učebníc (slovenský jazyk v sume 8,50 €, fyzika 2,90 €), ktorý vznikol na začiatku školského roka. Maloletý A. sa zúčastnil školského výletu, za ktorý matka uhradila sumu 20,-€, zároveň mu dala vreckové vo výške 20,-€, zúčastnil sa divadelného vystúpenia, za ktoré bolo potrebné zaplatiť sumu 3,-€. Uvedené nepravidelné, avšak počas školského roka predpokladané výdavky súd rozpočítal na školský rok (10 mesiacov v školskom roku), pričom po ich rozpočítaní súd výdavok ustálil na sumu 4,30 € mesačne. Maloletý sa v škole nestravuje, stravu má maloletý zabezpečenú z domácnosti, pričom matka uviedla, že výdavok na stravu maloletého vzhľadom k jeho veku a vývinovým potrebám predstavuje sumu približne 250,-€ mesačne. Matka maloletým deťom zabezpečuje oblečenie a obuv (výdavok v priemere 40,-€ mesačne), pričom matka uviedla, že obom maloletým deťom už nepostačuje oblečenie detskej veľkosti, ale potrebujú konfekčnú veľkosť pre dospelú osobu. Matka maloletým deťom ďalej zabezpečuje potrebu bývania, spolu s maloletými deťmi býva v prenajatom byte, za ktorý hradí nájomné v sume 290,-€ mesačne (výdavok na bývanie na jedno maloleté dieťa tak po rozpočítaní na tri osoby predstavuje 97,-€ mesačne). Maloletý A. je v podstate zdravý, má iba bežné ochorenia, nosí však okuliare, navštevuje oftalmologickú ambulanciu, kontrolu absolvuje každých 6 mesiacov, pričom podľa vyjadrenia matky sú maloletému po každej kontrole upravované dioptrie a menia sa mu sklíčka v okuliaroch, pričom matke vzniká výdavok, doposiaľ v sume 20,-€ za sklíčka, v dôsledku nárastu cien bude matke vznikať výdavok v sume 26,-€. Uvedený výdavok v prepočte na 6 kalendárnych mesiacov tak predstavuje sumu 4,33 € mesačne. Matka okrem toho zakupuje maloletému hygienické potreby, lieky v prípade ochorenia, vitamíny C a D, pričom priemerný vznikajúci výdavok predstavuje sumu 10,-€ mesačne. Taktiež matka hradí maloletému poistenie vo výške 21,45 € mesačne, dobíja mu mobilný telefón sumou 4,-€ (na obdobie 2-3 mesiacov). S poukazom na všetky vyššie uvedené výdavky, ktoré bezpochyby v súvislosti so starostlivosťou o maloletého A. matke vznikajú, súd ich celkovú sumu ustálil na sume 452,75 € mesačne, z ktorej sumy súd odpočítal prídavok na dieťa v sume 60,-€ a daňový bonus v sume 140,-€ (ktoré príspevky je potrebné prioritne použiť na potreby maloletého dieťaťa). Konečnú sumu 252,75 € mesačne súd pomerne rozdelil medzi matku, ktorá vykonáva každodennú osobnú starostlivosť o maloletého A. a otca, ktorý dennú osobnú starostlivosť o maloletého nevykonáva (maloletý nie je zverený do jeho osobnej starostlivosti), pričom 2/3-iny sumy nákladov, ktoré je povinný znášať ten z rodičov, ktorému maloleté dieťa nie je zverené do starostlivosti, tak predstavuje sumu 170,-€ mesačne. Maloletá F. v čase poslednej úpravy vyživovacej povinnosti navštevovala materskú školu, aktuálne navštevuje druhý stupeň, konkrétne 5. ročník Základnej školy v Bánovciach nad Bebravou. Maloletá F. sa stravuje v škole v rozsahu obedov, desiata si nosí z domu. Matka maloletej hradí od mája 2023 poplatok za obed v sume 5,-€ mesačne a jednorázový poplatok v sume 30,-€. Predtým matka poplatok v súvislosti s obedom hradila v sume 34,-€ mesačne. Matka ďalej hradí v súvislosti so školskou dochádzkou poplatok ZRPŠ (ktorého výška po rozpočítaní na mesiace v školskom roku predstavuje 1,50 €), poplatok za školský klub detí vo výške 15,-€ mesačne, triedny fond vo výške 10,-€ (ktorého výška po rozpočítaní na mesiace v školskom roku predstavuje 1,-€), zakupuje maloletej školské potreby podľa potreby, pričom výdavok matka v priemere vyčísli v sume 20,-€ mesačne, ktorú sumu súd považuje za primeranú. Maloletá F. sa zúčastnila plaveckého kurzu, za ktorý matka uhradila sumu 10,-€, školy v prírode, za ktorú matka zaplatila sumu 100,-€ a zároveň jej dala vreckové vo výške 20,-€, maloletá sa zúčastnila matematickej súťaže Klokan, za ktorý matka uhradila sumu 5,-€, zúčastnila sa divadelného vystúpenia (3,-€ + 2,50 €). Maloletá F. rada maľuje, v súvislosti s touto záľubou sa maloletá zúčastnila výtvarného kurzu, za ktorý matka uhradila sumu 40,-€. Uvedené nepravidelné, avšak počas školského roka predpokladané výdavky súd rozpočítal na školský rok (10 mesiacov v školskom roku), pričom po ich rozpočítaní súd výdavok ustálil na sumu 18,05 € mesačne. Maloletá má v škole zabezpečené obedy, desiata si nosí z domu, výdavok na stravu pre maloletú predstavuje približne 130,-€ mesačne. Maloletá navštevuje Základnú umeleckú školu v Bánovciach nad Bebravou, výtvarný odbor, pričom matka platí školné v sume 15,-€ mesačne. Matka

maloletej F. zabezpečuje oblečenie a obuv (výdavok vyčíslila v priemere 40,-€ mesačne), potrebu bývania (výdavok na bývanie na jedno maloleté dieťa po rozpočítaní predstavuje 97,-€ mesačne). Maloletá F. je v podstate tiež zdravé dieťa, má iba bežné ochorenia, rovnako ako jej starší brat nosí okuliare, navštevuje oftalmologickú ambulanciu, kontrolu absolvuje každých 6 mesiacov, pričom podľa vyjadrenia matky sú maloletej po každej kontrole taktiež upravované dioptrie a menia sa jej sklíčka v okuliaroch, pričom matke vzniká výdavok, doposiaľ v sume 20,-€ za sklíčka, v dôsledku nárastu cien bude matke vznikať výdavok v sume 26,-€. Uvedený výdavok v prepočte na 6 kalendárnych mesiacov tak predstavuje sumu 4,33 € mesačne. Matka okrem toho zakupuje maloletej hygienické potreby, lieky v prípade ochorenia, vitamíny C a D, pričom priemerný vznikajúci výdavok predstavuje sumu 10,-€ mesačne. Taktiež matka hradí maloletej poistenie vo výške 21,45 € mesačne, dobíja jej mobilný telefón sumou 4,-€ (na obdobie 2-3 mesiacov). S poukazom na všetky vyššie uvedené výdavky, ktoré bezpochyby v súvislosti so starostlivosťou o maloletú F. matke vznikajú, súd ich celkovú sumu ustálil na sume 385,30 € mesačne, z ktorej sumy súd odpočítal prídavok na dieťa v sume 60,-€ a daňový bonus v sume 140,-€. Konečnú sumu 185,30 € mesačne súd pomerne rozdelil medzi matku, ktorá vykonáva každodennú osobnú starostlivosť o maloletú F. a otca, ktorý dennú osobnú starostlivosť o maloletú nevykonáva, avšak s maloletou sa stretáva každý druhý víkend, pričom 2/3-iny sumy nákladov, ktoré je povinný znášať ten z rodičov, ktorému maloleté dieťa nie je zverené do starostlivosti, tak predstavuje sumu 125,-€ mesačne.

37. Otec maloletých detí ako osoba povinná platiť výživné pracuje v spoločnosti L. K., z ktorého pracovného pomeru otec deklaruje čistý príjem v sume 860,-€ mesačne, avšak z potvrdenia zamestnávateľa o príjme vyplýva, že príjem otca zo zamestnania je v priemernej výške 765,58 € mesačne, iné príjmy nemá. Otec je vlastníkom nehnuteľnosti - rodinného domu, ktorý do svojho výlučného vlastníctva získal v rámci vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, pričom okrem vlastníctva k rodinnému domu mu bol prikázaný aj zvyšok nesplateného úveru, ktorý otec maloletých detí aktuálne spláca v sume 204,-€ mesačne. Okrem vlastníctva rodinného domu a nehnuteľností - parciel zapísaných na liste vlastníctva č. XXX, nachádzajúcich sa v katastrálnom území D., otec maloletých detí iné nehnuteľnosti nevlastní. V rámci svojho výsluchu uviedol, že užíva osobné motorové vozidlo značky Audi A3, rok výroby 1998, z lustrácie vozidiel vyplynulo, že otec má evidované ešte dve vozidlá, pričom k jednému z nich sa vyjadril tak, že toto užíva matka, avšak si ho ešte neprepísala na seba. Otec maloletých detí nesúhlasí so zvýšením vyživovacej povinnosti, nakoľko mu vznikli nové výdavky v súvislosti s vyplatením bezpodielového spoluvlastníctva manželov, nakoľko matke maloletých detí vyplácal sumu 16.097,-€, a na ten účel sa zadlžil (spláca úver vo výške 7.000,-€ mesačnou splátkou v sume 98,-€, pôžičku od rodičov ešte nezačal splácať). K ďalším svojim výdavkom otec maloletých detí uviedol výdavok na plyn vo výške 70,-€ mesačne, poplatok za elektriku v sume 40,-€ mesačne, poplatok za vodné - stočné približne 15,-€ mesačne, poplatok za internet a TV vo výške 30,-€ mesačne, mobilný telefón vo výške 30,-€ mesačne, má zriadené sporenie, ktoré hradí sumou 50,-€ mesačne, náklady na pohonné hmoty v sume 60,-€ mesačne, povinné zmluvné poistenie v sume 99,-€ ročne, hradí si úrazové poistenie v sume 30,-€ mesačne a vzniká mu výdavok na cigarety v sume 30,-€ mesačne. Vyživovaciu povinnosť si otec maloletých detí plní riadne, dokonca prispieva nad rámec súdom určenej sumy, vo výške 20,-€ mesačne na každé maloleté dieťa. Hoci v zmysle ustálenej praxe súdom vyživovacia povinnosť povinnej osoby by mala predstavovať maximálne 30 % z dosiahnutého príjmu, čo v danom prípade je 258,-€ (z deklarovaného príjmu v sume 860,-€ mesačne) a 229,67 € (z preukázaného príjmu vo výške 765,58 €), súd určil výšku vyživovacej povinnosti vo výške 170,-€ na maloletého A. a vo výške 125,-€ na maloletú F., teda spolu 295,-€, ktorá suma presahuje 30 % z príjmu otca maloletých detí, a to s poukazom na to, že túto súdom určenú výšku vyživovacej povinnosti si v prvom rade vyžaduje potreba na strane maloletých detí, túto súdom určenú výšku vyživovacej povinnosti je otec maloletých detí schopný mesačne platiť (keď napokon aj doposiaľ takúto výšku vyživovacej povinnosti hradil) a taktiež s poukazom na majetkové pomery otca maloletých detí (ktorý vlastní rodinný dom a pozemky, pričom maloleté deti majú právo podieľať na životnej úrovni svojho rodiča). K výdavkom otca maloletých detí súd uvádza, že súd nijak nespochybňuje, že otcove výdavky vzrástli práve v dôsledku vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, avšak uvedená skutočnosť - vyporiadanie spoločného majetku po rozvoze manželstva s matkou maloletých detí nebola nijak neočakávaná, práve naopak, bola nevyhnutným dôsledkom zániku manželstva rodičov, pričom otec maloletých detí prejavil záujem o nehnuteľnosť - rodinný dom v obci D., ktorého výlučným vlastníkom sa stal na základe právoplatného rozhodnutia súdu. Na tomto mieste však súd považuje za potrebné poukázať, že otec maloletých detí by si mal byť vedomý toho, že výdavky na maloleté deti sa postupom času, ich postupným vývojom budú naďalej zvyšovať a tieto bude povinný aj otec maloletých detí v potrebnom rozsahu

pokrývať, a to bez ohľadu na to, aké vysoké výdavky v súvislosti s bývaním budú otcovi maloletých detí vznikať (túto otázku si otec musí vyriešiť tak, aby bol schopný pokrývať potreby maloletých detí). Bývanie v rodinnom dome, ktorý je určený na bývanie viac ako jednej osoby je určitým nadštandardom, pričom bývanie v rodinnom dome a znášanie všetkých poplatkov vznikajúcich v súvislosti s bývaním zo strany jednej osoby - otca maloletých detí (ktorá si takýto spôsob sama zvolila) nemôže byť na úkor potrieb maloletých detí. Aj s poukazom na uvedené považuje súd určenú vyživovaciu povinnosť otca maloletých detí za primeranú. Pre úplnosť súd uvádza, že pri určovaní výšky vyživovacej povinnosti súd zohľadnil aj to, že otec sa s maloletými deťmi stretáva, v rozsahu každého druhého víkend, aktuálne maloleté deti u otca aj prespávajú, a tak sa otec môže čiastočne aj týmto spôsobom podieľať na ich výžive, a v nie menej významnej miere aj na ich výchove, keď otec je (z hľadiska zdravého vývoja maloletých detí) v živote maloletých detí rovnako dôležitý ako matka.

38. Súd zohľadnil aj pomery na strane matky maloletých detí, ktorá sa o maloleté deti osobne denne stará a pokrýva všetky potreby maloletých detí. Matka býva s maloletými deťmi v prenajatom byte. Pracuje v spoločnosti K. D. B., kde dosahuje príjem približne vo výške 630,-€ mesačne (v roku 2022 dosahovala priemerný príjem v zamestnaní vo výške 737,86 €). Okrem príjmu poberá prídavok na dve maloleté deti vo výške 120,-€, raz ročne si uplatňuje daňový bonus na obe maloleté deti, pričom za rok 2023 jej bude vyplatený daňový bonus v sume 140,-€ na jedno maloleté dieťa mesačne. Iné príjmy matka nemá. Pôžičky, úvery nemá žiadne. Nehnutelnosti nevládni žiadne. Používa osobné motorové vozidlo, ktoré jej bolo prikázané v rámci vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Hradí povinné zmluvné poistenie v sume 31,99 € štvrťročne. Má výdavky na mobilný telefón v sume 26,-€ mesačne, pohonné hmoty v sume od 20,-€ do 30,-€ mesačne, výdavok na stravu vo výške približne 150,-€ mesačne, hygienické potreby 40,-€ - 50 €. Podľa vlastného vyjadrenia jej finančne vypomáhajú starí rodičia, lebo jej to nevychádza.

39. S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že podaný návrh matky maloletých detí je z časti dôvodný, s poukazom na čo súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca maloletých detí tak, že otec maloletých detí je povinný prispievať na výživu maloletého A. sumou vo výške 170,-€ mesačne a na výživu maloletej F. sumou vo výške 125,-€ mesačne, ktoré sumy je povinný poukazovať k rukám matky maloletých detí.

40. Vzhľadom k tomu, že súd ustálil, že zvýšené výdavky na obe maloleté deti vznikajú matke maloletých detí od podania návrhu na zvýšenie výživného, t.j. od 13.02.2023, súd počínajúc týmto dátumom zvýšil vyživovaciu povinnosť otca voči maloletých deťom a zároveň rozhodol o výške a splatnosti zročného výživného, vzniknutého odo dňa podania návrhu matkou maloletých detí do dňa vyhlásenia rozsudku vo veci samej. Súd pri výpočte nedoplatku na výživnom pre maloletého A. zohľadnil sumy, ktorými otec v tomto období prispel na výživu maloletého A. a zročné výživné určil v celkovej sume 31,19 € (súdom určené výživné zvýšené o sumu 30,-€ mesačne x 8 mesiacov - marec - október 2023 a 16 dní vo februári 2023, t. j. 17,14 €, spolu 257,14 €, od ktorej sumy odpočítal sumu 180,-€, keďže otec hradil nad rámec súdom určenej vyživovacej povinnosti sumu 20,-€ po dobu 9 mesiacov a odpočítal tiež sumu 45,95 € - výdavok otca na kúpu kopačiek pre maloletého A.), ktorý nedoplatok na výživnom je otec maloletého A. povinný uhradiť k rukám matky maloletého dieťaťa spolu s najbližším splatným výživným. V prípade maloletej F. nevznikol otcovi maloletej nedoplatok na výživnom, nakoľko otec maloletej prispieva na výživu maloletej od podania návrhu matky, t.j. od 13.02.2023 až doposiaľ o 20,-€ mesačne viac ako je súdom určená vyživovacia povinnosť otca voči maloletej F., t.j. za 9 mesiacov predstavuje táto suma 180,-€, súdom určené výživné zvýšené o sumu 15,-€ mesačne predstavuje za 8 mesiacov - marec - október 2023 a 16 dní vo februári 2023, t. j. 8,57 €, spolu 128,57 €. Vo zvyšnej časti - časti o priznanie vyživovacej povinnosti od 01.09.2019, súd návrh matky zamietol. Výživné je v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení možné priznať odo dňa podania návrhu. Výživné na maloleté dieťa možno priznať za obdobie troch rokov pred začatím konania/podaním návrhu v prípade, ak sú dané dôvody osobitného zreteľa hodné (napríklad vážny zdravotný stav osoby, ktorá je oprávnená podať návrh na výživné, resp. iná objektívna skutočnosť znemožňujúca podať návrh). Vzhľadom k tomu, že súd na strane matky maloletých detí žiaden dôvod osobitného zreteľa nezistil (matke nič nebránilo podať návrh skôr, vyjadrenia matky o nedôvere v kolízneho opatrovníka, či spôsob konania otca maloletých detí v prípade predchádzajúceho určenia vyživovacej povinnosti nepredstavuje svojou povahou takú prekážku, pre ktorú by matka nemohla podať návrh skôr, najmä ak si to potreby maloletých detí vyžadujú), súd nepriznal výživné od 01.09.2019, ale toto priznal a určil odo dňa podania návrhu.

41. Pre úplnosť súd uvádza, že matka navrhovala doplniť dokazovanie predložením dokladov o zakúpení pohonných hmôt zo strany otca maloletých detí a predložením potvrdenia o príjme spolužívajúcej osoby - priateľky otca maloletých detí, ktoré návrhy súd zamietol, a to z dôvodu, že čo sa týka otcom uvádzaných nákladov na zakúpenie pohonných hmôt, tieto súd považuje logicky za reálne vznikajúce, keď otec bývajúci v obci D. musí dochádzať za deťmi, prácou a ďalšími službami v meste, pričom výška otcom deklarovaného výdavku v sume 60,-€ je podľa názoru súdu primeraná. Navyše súd nepovažuje za hospodárne s poukazom na uvedený návrh pojednávanie odročovať. K návrhu na predloženie potvrdenia o príjme osoby, ktorá má byť priateľkou otca maloletých detí súd uvádza, že matka maloletých detí súdu nepreukázala, že s otcom maloletých detí v domácnosti žije iná osoba, ktorú možno vzhľadom k rozsahu užívania predmetnej nehnuteľnosti považovať za spolužívajúcu osobu a preto nepovažuje súd za opodstatnené preukazovanie príjmu takejto osoby.

42. Na základe týchto skutočností, došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P/137/2017 - 344 zo dňa 14.01.2019, právoplatného dňa 19.01.2019 v časti určenia výšky vyživovacej povinnosti otca k oboj maloletým deťom, pričom v prevyšujúcej časti zostalo predchádzajúce rozhodnutie nezmenené.

43. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.