

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 18Co/40/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118211540  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8118211540.3

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX C., právne zastúpený: JUDr. Viera Straková, advokátka, so sídlom Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, proti žalovanému: A. D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX C., právne zastúpený: AK - TARABČÁK s.r.o., so sídlom Hlavná 13, 080 01 Prešov, IČO: 36 859 109, o určenie vlastníckeho práva, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov, č. k. 14C/42/2018-167 zo dňa 28.05.2021, o návrhu na opravu uznesenia Krajského súdu v Prešove č.k. XXXX/XX/XXXX – XXX zo dňa 09.08.2023, jednohlasne takto

### rozhodol:

O p r a v u j e uznesenie Krajského súdu v Prešove č.k. XXXX/XX/XXXX - XXX zo dňa 09.08.2023 vo výrokovej časti a bode 2. nasledovne :..... žalobkyňa v 1. rade F. B., G. B., nar. XX.XX.XXXX.....

### odôvodnenie:

1. V dôsledku odvolania žalovaného odvolací súd rozhodoval rozsudkom XXXX/XX/XXXX – XXX zo dňa 27.09.2022. Následne uznesením sp.zn. XXXX/XX/XXXX – XXX zo dňa 09.08.2023 rozhodol o pokračovaní v konaní s dedičmi žalobcu nebohého A. B.. Žalobkyňou v 1. rade sa tak stala F. B., G. B., ktorá je narodená dňa XX.XX.XXXX. Keďže v uznesení o pokračovaní v konaní s dedičmi bol vo výrokovej časti uvedený nesprávny dátum narodenia žalobkyne v 1. rade XX.XX.XXXX, opravil odvolací súd toto uznesenie vo výrokovej časti, ale aj v bode 2. tohto uznesenia, v ktorom opakovane je uvedený nesprávny dátum narodenia žalobkyne v 1. rade.

2. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu v rozsudku opraví chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Preto odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

4. Toto uznesenie prijal senátu odvolacieho súdu v pomere hlasov 3 : 0 .

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného

predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).