

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 35T/34/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010972  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Krivošík  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123010972.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Branislavom Krivošíkom, v trestnej veci obžalovaného: X. O., nar. XX.XX.XXXX vo V., ČR, pre, prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 13.10.2023 rozhodol takto,

### rozhodol:

X. O., nar. : XX.XX.XXXX vo V.  
trvalé bydlisko: V. XX, G.  
adresa na doručovanie písomností: Z..sv.D. X/X, XXX XX E.,

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku

oslobodzuje

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 13.04.2023 sp. zn., 2 Pv 439/22/2207-12 pre skutok právne posúdený ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/, Tr. zák., na m skutkovom základe, že:

v období od mesiaca august 2020 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 04.10.2021 do 03.05.2022, kedy vykonával nepodmienečný trest odňatia slobody, v Leopoldove, ani inde na území Slovenskej republiky a Českej republiky úmyselne riadne a včas neplatil výživné na svojho maloletého syna Davida Heska, nar. 30.11.2018, bytom u matky Michaely Heskovej v obci P. č. 42, i keď mu vyživovacia povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa vyplývala priamo zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a výška vyživovacej povinnosti mu bola určená aj rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 28.04.2021, sp. zn. 13P/9/2021-21, právoplatným dňa 13.05.2021 a to tak, že je povinný s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku prispievať na výživu maloletého L. O. sumou 50,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky F. O., a hoci si bol obvinený X. O. vedomý tejto vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi L. O., neprejavil dostatočnú snahu udržať si stále zamestnanie a zadovážiť si stabilný zdroj príjmov, z ktorého by mohol výživné riadne uhrádzať, opakovane prišiel o prácu vlastnou vinou a výživné na syna L. pravidelne a včas neplatil ani v období, kedy mal príjem z pracovnej činnosti, pričom od augusta 2020 obvinený na výživu maloletého L. O. prispel v mesiacoch máj 2021, jún 2021 a júl 2021 po sume 100,-€, v mesiaci august 2021 sumou 50,-€, v mesiaci august 2022 sumou 95,-€ a v mesiaci november 2022 sumou 50,-€, v mesiaci apríl sumou 120,-€ a v mesiaci október 2023 sumou 750,-€ čím mu za obdobie od mesiaca august 2020 do mesiaca september 2023 (vrátane) vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 869,70-€,

pričom obvinený X. O. uvedený skutok spáchal napriek tomu, že bol za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 196 trestného zákonníka G. republiky odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Bruntále zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. 1T/172/2020, právoplatným dňa 08.07.2021 na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov a tiež rozsudkom Okresného súdu v Bruntále zo dňa 24.02.2020,

sp. zn. 1T/146/2019-112, právoplatným dňa 14.03.2020 na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, z výkonu ktorých bol podmiennečne prepustený dňa 03.05.2022,

pretože trestnosť činu zanikla.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.