

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 11Nt/20/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011220
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:4323011220.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jurajom Dziakom, o žiadosti odsúdeného F. J., o zahľadanie odsúdení, dňa 14.08.2024, v Galante, takto

rozhodol:

I. Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) a c) Tr. zákona, návrh odsúdeného: F. J., K.. XX.XX.XXXX B. Š., I. O. Š., U. K. P. S., Q. XXX, na zahľadanie odsúdení, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený F. J. doručil dňa 13.11.2023 Okresnému súdu Levice svoju žiadosť o zahľadanie všetkých predošlých trestov, na ktoré má v zmysle zákona nárok. Okresný súd Levice uznesením sp. zn. 3Nt/106/2023 zo dňa 10.11.2023, právoplatné dňa 14. 11.2023 postúpil návrh odsúdeného na zahľadanie trestov tunajšiemu súdu, ktorému bol spis doručený dňa 20.12.2023 a ktorý je vedený pod sp. zn. 11Nt/20/2023.

Súd sa oboznámil s obsahom žiadosti odsúdeného, vykonal lustrácie odsúdeného v rezorte Generálnej prokuratúry SR, v Registri priestupkov a zabezpečil si jeho aktuálny odpis registra trestov.

Zo zadováženého odpisu z registra trestov vyplynulo, že F. J. bol doposiaľ 7- krát odsúdený, a to:

1. Okresný súd Šaľa; rozhodnutie 16.12.1998; spis. značka 2T23/98; § 221/1,202/1,9/2,8/1,247/1b,2 Tr. z.; odňatie slobody podmiennečne na 1 rok so skúšobnou dobou do 16.6.2001;osvedčenie sa 13.9.2003; náhrada škody; na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený;
2. Okresný súd Šaľa; rozhodnutie 18.4.2001; spis. značka 2T 18/01;§ 247/1b,2a,238/1,2, Tr. z.; odňatie slobody nepodmienečne na 8 mesiacov v I. NVS;
3. Okresný súd Galanta; rozsudok 8.11.2006; spis. značka 2T 19/05; právoplatnosť 8.11.2006; § 234/1 Tr.z.d.úč.do 31.12.2005; odňatie slobody nepodmienečne na 2 roky v II. NVS; vykonanie trestu 22.1.2007;
4. Okresný súd Galanta; rozsudok 18.6.2014; spis. značka 1T 79/08;právoplatnosť 18.6.2014; §188/1 zločin; §212/2c prečin; §194/1,2a prečin Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 6 rokov 3 mesiace 3 dni v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 30.4.2014; úhrnný trest;
5. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 15.4.2019; spis. značka 27T 21/19;právoplatnosť 30.5.2019; §194/1,2a Tr.z. 300/2005, prečin; odňatie slobody podmiennečne na 2 roky 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov do 30.11.2020 s probačným dohľadom, obmedzenie: príkaz podrobiť sa

v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku; nariadený výkon trestu 30.5.2019 v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia;

6. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 18.8.2020; spis. značka OT/203/2020; právoplatnosť 18.8.2020; §348/1d Tr. z. 300/2005, prečin; odňatie slobody nepodmienečne na 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 4 roky; zrušený;

7. Okresný súd Nitra; trestný rozkaz 24.5.2021; spis. značka 1T/27/2021; právoplatnosť 27.7.2021; §348/1d Tr. z. 300/2005, prečin, začiatok páchania skutku: 26.6.2020; odňatie slobody nepodmienečne na 9 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 2.11.2021; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 6 rokov; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta, 18.8.2020, spisová značka OT/203/2020 bol zrušený.

O zahľadení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premlčaný. Z uvedeného dôvodu nie je možné, aby súd rozhodoval o zahľadení odsúdenia uvedeného vo vyššie citovanom zozname trestov odsúdeného pod položkou č. č. 1 a 6, nakoľko v týchto prípadoch išlo o podmienené tresty, ktoré sa zahľadzujú osvedčením sa, resp. neosvedčením, a trest, ktorý bol zrušený neskorším rozhodnutím. Na posúdenie splnenia podmienok zahľadenia odsúdenia sú teda relevantné tresty pod položkami č. 2, 3, 4, 5, 7.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený po výkone daného trestu viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin či priestupok. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Pri odsúdeniach, ktoré odsúdený žiada zahľadiť, zákon vyžaduje, aby odsúdený po prepustení z výkonu trestu viedol nepretržite riadny život po dobu 3 resp. 5 rokov. Na základe získaných informácií, predovšetkým z pripojených právoplatných odsúdení, z odpisu z registra trestov, z výpisu evidencie priestupkov a výpisu lustrácie v rezorte GP SR súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky pre zahľadenie ani u jedného odsúdenia.

Na prvý nepodmienečný trest vo výmere 8 mesiacov bol F. J. odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T18/2001 za skutok ktorý spáchal dňa 18.04.2001. Vo výkone sa nachádzal od 03.10.2002 do 02.06.2003.

Za skutok, ktorý spáchal dňa 24.12.2007 bol odsúdený rozsudkom OS GA sp. zn. 1T/76/2008 na nepodmienečný úhrnný trest vo výmere 6 rokov, 3 mesiace a 3 dni a trest vykonával v období od 27.01.2008 do 30.04.2014.

Za skutok, ktorý spáchal dňa 11.09.2018 bol odsúdený trestným rozkazom OS GA, sp. zn. 27T/21/2019 na trest odňatia slobody podmienene na 2 roky a 4 mesiace, so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov, do 30.11.2020 s probačným dohľadom, s obmedzeniami spočívajúcimi v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku; ktorý výkon trestu odňatia slobody mu bol nariadený dňa 30.05.2019, s určením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a ktorý trest vykonával v období od 02.11.2021 do 02.03.2024.

Za skutok, ktorý spáchal dňa 26.06.2020 bol odsúdený trestným rozkazom OS NR, sp. zn. 1T/27/2021 na súhrnný nepodmienečný úhrnný trest vo výmere 9 mesiacov, v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonával od 02.02.2021 do 02.11.2021. Týmto rozhodnutím bol trest uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 0T/203/2020, zo dňa 18.08.2020 zrušený.

Za skutok, ktorý spáchal dňa 15.08.2020 bol odsúdený trestným rozkazom OS GA, sp. zn. 1T/27/2021 na nepodmienečný úhrnný trest vo výmere 8 mesiacov, v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý však odsúdený nevykonal celý, nakoľko bol zrušený v trestnej veci OS Nitra, sp. zn. 1T/27/2021, pričom doba, počas ktorej sa vo výkone trestu nachádzal, sa mu započítala do súhrnného trestu OS Nitra.

Doba vedenia riadneho života bola prerušená spáchaným skutkom dňa 30.11.2004 za ktorý skutok bol odsúdený rozsudkom OS GA sp. zn. 2T/19/2005, a bol vo výkone trestu odňatia slobody v období od 22.01.2005 do 22.01.2007.

Následne bol vo výkone trestu odňatia slobody v období od 27.01.2008 do 30.04.2014 vo veciach uložených OS GA a to rozsudkom sp. zn. 1T/79/2008 (skutok spáchal dňa 24.12.2007, ďalej v období od 02.02.2021 do 02.11.2021 (skutok zo dňa 26.06.2020), trest uložený trestným rozkazom OS NR, sp. zn. 1T/27/2021, pričom sa jednalo o súhrnný nepodmienečný úhrnný trest vo výmere 9 mesiacov, v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, rozhodnutím bol trest uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 0T/203/2020, zo dňa 18.08.2020 zrušený. Za skutok, ktorý spáchal dňa 15.08.2020 bol odsúdený trestným rozkazom OS GA, sp. zn. 1T/27/2021 na nepodmienečný úhrnný trest vo výmere 8 mesiacov, v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý však odsúdený nevykonal celý, nakoľko bol zrušený v trestnej veci OS Nitra, sp. zn. 1T/27/2021, pričom doba, počas ktorej sa vo výkone trestu nachádzal, sa mu započítala do súhrnného trestu OS Nitra. Naposledy bol vo výkone trestu odňatia slobody od 02.11.2021 do 02.03.2024 a to na základe trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 27T/21/2019 zo dňa 15.04.2019 (skutok 11.09.2018).

Z vyššie uvedených skutočností vyplynulo, že F. J. sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti. Ako vyplýva z rozpisu odsúdení uvedeného v odôvodnení tohto uznesenia, medzi výkonom jednotlivých trestov a následným spáchaním ďalšieho trestného činu neuplynula ani v jednom prípade doba presahujúca 3 resp. 5 rokov, počas ktorej by odsúdený viedol riadny život.

Súd považuje za potrebné poukázať tiež na skutočnosť, že z premietnutia doby, ktorú strávil odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody a dátumu spáchania skutkov, za ktoré bol právoplatne odsúdený, na pomyslenú časovú os, možno bez akýchkoľvek pochyb konštatovať, že nepodmienečný trest odňatia slobody je jedinou účinnou formou individuálnej prevencie pred páchaním trestnej činnosti odsúdeným.

Tunajší súd má za to, že obdobie kedy sa odsúdený nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahľadení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. V prostredí výkonu väzby či trestu totiž absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne naplňovalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Z dostupných správ zabezpečených súdom, ani v jednom prípade nebolo možné vyvodiť záver, že odsúdený splnil podmienky pre zahladenie odsúdenia tak, ako to predpokladajú citované zákonné ustanovenia a preto žiadosť o zahladenie odsúdení zamietol.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.