

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 0T/23/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010213
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122010213.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD. v trestnej veci odsúdeného: Z. E., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom E. Q. XXX, o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, dňa 16.10.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 3 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený: Z. E., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom E. Q. XXX, sa

osvedčil

v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený (uznaný):
- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 01.02.2022 sp. zn. 0T/23/2022 v trvaní 4 (štyri) mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

odôvodnenie:

Z. E., nar. XX.XX.XXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 01.02.2022 sp. zn. 0T/23/2022, okrem iného odsúdený na trest odňatia slobody trvaní v trvaní 4 (štyri) mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov. Skúšobná doba mu plynula od 02.02.2022 do 02.08.2023.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Z lustrácie v Registri priestupkov SR, z lustrácie v databáze súdov, z lustrácie v rezorte Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v Agende dopravno-správnych činností, z lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a z odpisu Registra trestov súd zistil, že vo vzťahu k podmiennečnému odkladu výkonu trestu odňatia slobody nie je možné konštatovať, že odsúdený nevedol riadny život, čím splnil podmienky uložené mu v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona. Iné skutočnosti okrem právne významných pre toto konanie a pre status odsúdeného neboli zistené.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava súhlasila s osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto uznesenia sa v zmysle § 50 ods. 7 Trestného zákona na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.