

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010269
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822010269.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 16.10.2023 vo veci žiadosti odsúdeného A. B. o zahladenie odsúdenia, taktó

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zahladzuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/285/98 zo dňa 06.07.1999, kde pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do I. NVS.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona zahladením hore uvedeného odsúdenia sa na dané odsúdenie menovaného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zamietá žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, o zahladenie odsúdenia:

1/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/229/05 zo dňa 26.04.2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/84/2006 zo dňa 24.08.2006,
2/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/94/2011 zo dňa 06.06.2011,
3/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/67/2018 zo dňa 05.09.2018,
4/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/21/2022 zo dňa 21.03.2022.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. dňa 03.06.2022 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahladenie všetkých odsúdení, ktoré je v čase podania žiadosti možné zahladiť.

Štrením v registri trestov, v súdnom spise Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/285/98 a v súdnych spisoch Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/229/05, sp. zn. 2T/94/2011, sp. zn. 0T/67/2018 bolo zistené, že

1. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/568/93 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 19.01.1994, z trestného činu podľa § 247 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a z trestného činu podľa § 257 ods. 1 Trestného zákona účinného 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu do 19.01.1995. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia podľa § 60 ods. 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 osvedčil, preto sa v danej veci sa na jeho osobu teda hľadí, akoby nebol odsúdený;

2/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/41/96 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 12.03.1996, z trestného činu podľa § 247 ods. 1 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienične odložený na skúšobnú dobu do 12.03.1997. Odsúdenému bol trest odpustený dňa 03.03.1998 amnestiou s účinkom, že sa na jeho osobu hľadí, ako keby nebol odsúdený;

3/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/460/96 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 19.02.1997, z trestného činu podľa § 251 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienične odložený na skúšobnú dobu do 11.10.1999. Odsúdenému bol trest odpustený dňa 03.03.1998 amnestiou s účinkom, že sa na jeho osobu hľadí, ako keby nebol odsúdený;

4/ vo veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/285/98 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 06.07.1999 z trestného činu podľa § 247 ods. 2 písm. c), ods. 5 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky, pre výkon ktorého bol zaradený do I. NVS. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp/32/00 zo dňa 09.02.2000 bolo rozhodnuté, že sa odsúdený podmienične prepúšťa z výkonu daného trestu a bola mu uložená skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia osvedčil dňa 03.09.2003. Rozhodná doba v trvaní 5 (päť) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po ktorú mal odsúdený viesť nepretržite riadny život mala plynúť od 09.02.2000 do 09.02.2005;

5/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/229/05 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 26.04.2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/84/2006 zo dňa 24.08.2006 z trestného činu podľa § 187 ods. 1 písm. a), b), c), d), Trestného zákona účinného do 31.12.2005, ktorý spáchal dňa 17.03.2005 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky, pre výkon ktorého bol zaradený do II. NVS. Trest vykonal dňa 17.03.2009. Rozhodná doba v trvaní 5 (päť) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po ktorú mal odsúdený viesť nepretržite riadny život mala plynúť od 17.03.2009 do 17.03.2014;

6/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/94/2011 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 06.06.2011 z obzvlášť závažného zločinu podľa § 172 ods. 1 písm. a), c), d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 02.09.2010 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 9 (deväť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4Pp/14/16 zo dňa 01.03.2016 bolo rozhodnuté, že sa odsúdený podmienične prepúšťa z výkonu daného trestu a bola mu uložená skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia osvedčil dňa 02.03.2021. Rozhodná doba v trvaní 10 (desať) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, po ktorú mal odsúdený viesť nepretržite riadny život mala plynúť od 01.03.2016 do 01.03.2026;

7/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/67/2018 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 05.09.2018 z prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 03.09.2018 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 2 (dva) roky. Trest odňatia slobody vykonal dňa 25.06.2019 a trest zákazu činnosti vykonal dňa 16.02.2021. Rozhodná doba v trvaní 5 (päť) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po ktorú mal odsúdený viesť nepretržite riadny život mala plynúť od 25.06.2019 do 25.06.2024;

8/ vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/21/2022 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 21.03.2022 z obzvlášť závažného zločinu podľa § 172 ods. 1 písm. a), c), d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený tento trest vykonáva od 21.09.2021, pričom predpokladaný koniec trestu je dňa 21.09.2030.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienené tresty odňatia slobody.

Pri odsúdení sp. zn. 2T/568/93 sa na odsúdeného hľadí, akoby súdne trestaný nebol, pretože mu bol uložený trest odňatia slobody, ktorého výkon mu bol podmienčne odložený a bolo rozhodnuté o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia aj s účinkami zahľadania odsúdenia. Pri odsúdeniach sp. zn. 2T/41/96, sp. zn. 2T/460/96 sa na odsúdeného rovnako hľadí, akoby súdne trestaný nebol, keďže tresty mu boli odpustené amnestiou a preto nie je potrebné zahľadáť predmetné odsúdenia. To má rovnaký účinok ako by bolo odsúdenie zahladené.

Predseda senátu potom čo sa oboznámil s aktuálnym registrom trestov žiadateľa a po oboznámení sa so správami o povesti na žiadateľa a pripojenými spismi dospel k záveru že odsúdený A. B. splnil podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona len v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/285/98. Po výkone trestu viedol nepretržite po dobu najmenej 5 rokov (od 09.02.2000 do 16.03.2005) riadny život, preto mu bolo zahladené odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/285/98 zo dňa 06.07.1999.

Ďalej bolo zistené, že odsúdený A. B. nespĺnil podmienky na zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/229/05, pretože potom čo vykonal trest odňatia slobody 4 (štyri) roky nepodmienené, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/229/05 zo dňa 24.06.2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/84/2006 zo dňa 24.08.2006, neviedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov. Je tomu tak z toho dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/94/2011 zo dňa 06.06.2011 bol odsúdený k nepodmienenému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 9 (deväť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Tento trest mu bol uložený za skutok, ktorý spáchal dňa 02.09.2010.

Zo spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/94/2011 bolo zistené, že v tejto veci odsúdený skutočne vykonával trest v období od 01.12.2010 do 01.03.2016 (tzn. 5 rokov a 3 mesiace) a preto v tomto prípade rozhodnou dobou pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona je 10 rokov (od 01.03.2016 do 01.03.2026). Uvedená doba ešte neuplynula, preto nie je možné zahliadiť odsúdenie vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/94/2011. Zároveň je potrebné dodať, že odsúdený v rozhodnom období bol trestné stíhaný a uznaný vinným aj v trestných veciach Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/67/2018 a sp. zn. 1T/21/2022, čím došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby 10 rokov, preto začne znova plynúť až po vykonaní trestu vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/21/2022. Odsúdený v zmysle § 92 ods. 1 Trestného zákona musí viesť riadny život nepretržite po stanovenú dobu. Na základe uvedeného neboli splnené podmienky ani na zahľadanie odsúdení vo veciach Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/67/2018 a sp. zn. 1T/21/2022, pričom vo veci sp. zn. 1T/21/2022 ešte nebol vykonaný nepodmienený trest odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.