

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: OT/103/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010645
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010645.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Daňom dňa 17.10.2023 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený: A. B. C. D. A. E. F. , nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom A., H. G. I. XXX/X, t.č. A., J. – K. L., M.. A.,

je vinný, že

dňa 15.10.2023 v čase okolo 15:00 hod. odcudzil v predajni Tesco Stores SR, a.s. na ulici E. N. I. XXXX O. A. X kus fľaše bieleho dezertného vína v objeme 1,5 litra v hodnote 1,35 € tým spôsobom, že s týmto tovarom prešiel cez zónu samoobslužnej pokladne s úmyslom takto opustiť priestor predajne bez zaplatenia a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že za obdobný skutok spáchaný v dňoch 10.3.2023 a 12.3.2023 taktiež v predajni Tesco v Medzilaborciach, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov Rorkazom Okresného úradu Humenné, Odbor všeobecnej vnútornej správy zo dňa 11.8.2023, číslo konania OU-HE-OVVS-2023/008185-002, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.9.2023 za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 30 € a taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica zo dňa 26.6.2023, sp. zn. 2T 32/2023 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.7.2023 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a zároveň za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g), ods.2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák., § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 250 /dvestopäťdesiat/ hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. trest povinnej práce je povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je povinný vykonať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.