

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 4C/13/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412200292
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozefína Králová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1412200292.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného: Tomáš Kušnir, s.r.o., advokátska kancelária, Údernícka 5, Bratislava, proti odporcovi: K. A., E.. XX.XX.XXXX, P. Ú. XX, I., Š. F. S., Y. F. D. G., Z. Okresného S. I. K., Z.W. XX, I., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, Prešov, IČO: 42 176 778, právne zastúpeného: JUDr. Ambróz Motyka, advokát, Nám. SNP 7, Stropkov, o zaplatenie sumy 851,17 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Bratislava IV č. k. 4C 13/2012 - 57 zo dňa 06.06.2012 v časti chýbajúceho označenia zástupcu odporcu tak, že namiesto uvedeného: „K. A., E.. XX.XX.XXXX, P. Ú.B. XX, I., Š. F. S.“. A. S. I. Q.: „Í. A., E.. XX.XX.XXXX, P. Ú. XX, I., Š. F. S., Y. F. D. G., Z.D. Okresného S. I. K., Z. XX, I..“.

odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava IV rozhodol vo veci uznesením č. k. 4C 13/2012 - 57 zo dňa 06.06.2011 tak, že konanie zastavil, nakoľko navrhovateľ zobral svoj návrh späť v celom rozsahu, odporcovi ani vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznal, a navrhovateľovi vrátil krátenú časť zaplateného súdneho poplatku v sume 44,37 eur prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Podľa ustanovenia § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších ustanovení (ďalej len „OSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Prítom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ustanovenia § 157 ods. 1 OSP v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách „V mene Slovenskej republiky“ uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov a prísediach, presné označenie účastníkov a ich zástupcov, účasť prokurátora, označenie prejednávanej veci, znenie výroku, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania a náležitostiach odvolania podľa § 205 ods. 1 a 2, poučenie o možnosti výkonu rozhodnutia a deň a miesto vyhlásenia.

Podľa § 167 ods. 2 OSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Na základe citovaného ustanovenia § 157 ods. 1 OSP súd v písomnom vyhotovení rozsudku a podľa § 167 ods. 2 OSP aj v uznesení uvedenie presné označenie účastníkov a ich zástupcov. Keďže uznesenie č. k. 4C 13/2012 - 57 zo dňa 06.06.2012 neobsahovalo presné označenie zástupcu - opatrovníka odporcu v konaní, ktorý bol v tomto konaní odporcovi ustanovený uznesením č. k. 4C 13/2012 - 42 zo

dňa 29.03.2012 podľa § 29 ods. 2 a 6 OSP, a s ktorým súd ďalej pokračoval v konaní a teda aj doručoval všetky písomnosti, súd podľa citovaného ustanovenia aj bez návrhu túto zrejmu nesprávnosť opravil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava IV.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, v potrebnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (t.j. proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).