

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 85P/53/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124204465  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124204465.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX a F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. – G. H., D. XXXXX/X, o uloženie výchovného opatrenia – napomenutia matky maloletému k riadnemu plneniu rodičovských povinností, takto

### rozhodol:

Súd n a p o m í n a matku maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX C. D., nar. XX.XX.XXXX k riadnemu plneniu rodičovských povinností, najmä, aby osobne zabezpečovala starostlivosť o maloletého A..

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica doručil Okresnému súdu Trenčín dňa 28.03.2024 podnet o uloženie výchovného opatrenia matke maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX vo forme jej napomenutia k riadnemu plneniu rodičovských povinností s odôvodnením, že nad výchovou maloletého A. bolo rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, vydaného v konaní sp.zn. 7P/50/2022, nariadené výchovné opatrenie formou dohľadu. Dňa 27.12.2023 Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica telefonicky kontaktovala stará matka maloletého A., pani I., ktorá uviedla, že matka maloletého koncom mesiaca november 2023 odišla pracovať do Rakúska, nakoľko sa nemohla zamestnať v mieste bydliska a už to údajne finančne nezvládala. Ďalej uviedla, že chce pomôcť svojej dcére, aby sa dohodli, že bude zabezpečovať starostlivosť o maloletého A.. Stará matka bola upozornená, že nad výchovou maloletého je súdom nariadené výchovné opatrenie formou dohľadu a matka má zabezpečovať osobne starostlivosť o maloletého A.. Dňa 23.01.2024 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica informovala riaditeľka Základnej školy, J. XXXX, E. D., E. F. D. s tým, že maloletý A. nechodí do školy pravidelne a že jeho stará matka nevie, či odišiel do školy, či nie. Túto skutočnosť si neoveruje, pričom riaditeľka základnej školy má obavy z toho, že maloletý A. zneužíva situáciu tým, že jeho matka je odcestovaná v zahraničí. Túto informáciu pritom matka ani škole neoznámila. Dňa 29.02.2024 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica informovala teta maloletého A., pani D., že matka sa zo zahraničia vrátila a je doma. Na základe toho pracovníci Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica chceli vykonať sociálne šetrenie v domácnosti matky, ktorú však na adrese jej bydliska nezastihli. Na základe tejto skutočnosti sa dňa 01.03.2024 dostavila matka maloletého A. na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica a uviedla, že prišla domov, lebo potrebovala zaplatiť prenájom rodinného domu a mala dojednané termíny u lekárov. Uviedla, že nasledujúci týždeň opäť odchádza do zahraničia, pričom plánuje zostať v Rakúsku až do letných prázdnin. Zo strany pracovníkov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica bola matka upozornená, že maloletý je zverený do jej starostlivosti a nad jeho výchovou je nariadené výchovné opatrenie – dohľad a nemala by odchádzať do zahraničia a prenechávať starostlivosť

o maloletého A. na ďalšiu osobu. Dňa 20.03.2024 sa matka opätovne dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica a uviedla, že aj s partnerom odchádza pracovať do Talianska, a to na dobu troch mesiacov, pričom starostlivosť o maloletého bude naďalej zabezpečovať jej matka, t.j. stará matka maloletého A., pani I.. Dňa 26.03.2024 sa stará matka, pani I., dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica spolu s maloletým A., pričom potvrdila, že bude aj naďalej zabezpečovať starostlivosť o maloletého v čase neprítomnosti matky. Vyjadrila sa pritom, že nehodlá podať návrh o zverenie maloletého A. do náhradnej osobnej starostlivosti.

2.Na základe uvedeného podnetu, podaného zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 15.04.2024 č.k. 85P/53/2024-7 podľa § 23 ods. 2 CMP začal konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX o uloženie výchovného opatrenia – napomenutia matky maloletého k riadnemu plneniu rodičovských povinností. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.05.2024.

3.Matka maloletého A. na pojednávaní dňa 15.08.2024 uviedla, že osobne nezabezpečuje starostlivosť nad maloletým A., ktorý jej bol v minulosti rozhodnutím súdu zverený do osobnej starostlivosti s tým, že na základe dohody, ktorú má uzatvorenú so svojou matkou, vykonáva starostlivosť o maloletého A. práve jej matka E. I., s ktorou maloletý A. žije v spoločnej domácnosti. Matka uviedla, že z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov bola nútená odísť pracovať do zahraničia. V súčasnej dobe pracuje v Spolkovej republike Nemecko ako pomocná sila v kuchyni, pričom zo svojho príjmu svojej matke E. I. mesačne na výživu maloletého A. poukazuje sumu 300,- eur s tým, že s maloletým A. je v pravidelnom kontakte tým, že mu jeden až dvakrát denne telefonuje. Matka tiež uviedla, že v dohľadnej dobe sa hodlá vrátiť do miesta svojho bydliska a osobne zabezpečovať starostlivosť o maloletého A., prípadne na základe dohody so svojou matkou táto podá na súd návrh o zverenie maloletého A. do jej náhradnej osobnej starostlivosti, s čím matka bude súhlasiť.

4.Otec maloletého A. sa k predmetu tohto konania písomne ani ústne nevyjadril a keďže bol na pojednávanie dňa 15.08.2024 riadne predvolaný, pričom pojednávania sa nezúčastnil a svoju neúčast na pojednávaní z dôležitého dôvodu neospravedlnil, súd vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

5.Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, opatrovníka, oboznámením spisov Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 7P/52/2010, 3P/8/2022, 7P/50/2022, písomnej správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Považská Bystrica zo dňa 08.08.2024 a zistil nasledovné:

6.Okresný súd Považská Bystrica rozsudkom zo dňa 27.09.2010 č.k. 7P/52/2010-11, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2010, schválil medzi rodičmi dohodu na základe ktorej sa maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX zveril do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal k povinnosti prispievať na jeho výživu sumou 100,- eur mesačne od 01.10.2010.

7.Z dôvodu zanedbávania starostlivosti o maloletého A. zo strany matky Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 28.04.2022 č.k. 3P/8/2022-39, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2022, dočasne odňal maloletého A. z osobnej starostlivosti matky a nariadil maloletému A. na účely zabezpečenia úpravy rodinných sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodiny Sv. K. G., E. D., J. XXXX/XX, najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

8.Okresný súd Považská Bystrica rozsudkom zo dňa 31.01.2023 č.k. 7P/50/2022-56, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.03.2023, zamietol návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica na uloženie výchovného opatrenia na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého A. B. formou jeho pobytu v zariadení v L. E. M. C. N., H. G. XXX/XX, O. - P. na dobu 6 mesiacov. Zároveň uvedeným rozsudkom súd určil nad výchovou maloletého A. dohľad, ktorý sa bude vykonávať za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica.

9.Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica v priebehu konania dňa 08.08.2024 vyhotovil písomnú správu, z obsahu ktorej vyplýva, že matka maloletého A. sa od mesiaca november 2023 zdržiava v zahraničí, kde podľa jej vyjadrení pracuje, nakoľko v mieste bydliska nemala pracovné príležitosti. Po podaní podnetu na začatie tohto konania Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica opätovne telefonicky kontaktoval riaditeľku Q. R., J. XXXX, E. D., ktorú maloletý A. navštevuje, s tým, že riaditeľka základnej školy uviedla, že u maloletého A. je všetko v poriadku a aktuálne s ním nie

sú žiadne výchovné problémy. Riaditeľka základnej školy zároveň uviedla, že ohľadne dochádzky komunikujú so starou matkou maloletého, ktorá v prípade neúčasti maloletého A. na vyučovaní tohto vždy vopred ospravedlní. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica v uvedenej správe zároveň konštatoval, že na základe vykonaných šetrení zistil, že stará matka, pani I., zabezpečuje riadnym spôsobom starostlivosť o maloletého A. s tým, že obaja byvajú v 1-izbovom byte, ktorý je zariadený potrebným nábytkom a udržiavaný v čistote a poriadku. Maloletý A. tu má vlastnú posteľ a priestor pre oddych i prípravu na vyučovanie do školy. Stará matka, pani I., spolupracuje s úradom práce, pričom posledný pohovor bol uskutočnený dňa 07.08.2024. Stará matka zároveň uviedla, že matka sa o maloletého A. zaujíma, pravidelne mu telefonuje a na jeho výživu mesačne prispieva sumou 300,- eur. Konštatovala tiež, že výchovné problémy s maloletým A. nemá.

10.Podľa ustanovenia § 37 ods. 2 písm. a/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa súd vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú, alebo narušujú jeho riadnu výchovu.

11.Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že v konaní Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 7P/52/2010 bol maloletý A. rozsudkom, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2010, zverený do osobnej starostlivosti matky s tým, že v rámci dohody, uzatvorenej medzi rodičmi, sa otec zaviazal k povinnosti prispievať na jeho výživu mesačne sumou 100,- eur od 01.10.2010. Z dôvodu zanedbávania starostlivosti o maloletého A. zo strany matky bol maloletý uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 28.04.2022 č.k. 3P/8/2022-39 dočasne odňatý z osobnej starostlivosti matky a súd maloletému A. nariadil na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov jeho pobyt v Centre pre deti a rodiny sv. K. G., E. D., J. XXXX/XX na dobu 6 mesiacov. Následne z dôvodu porúch správania maloletého A. a z dôvodu zanedbávania starostlivosti o maloletého A. zo strany matky Okresný súd Považská Bystrica zo dňa 31.01.2023 č.k. 7P/50/2022-56 určil nad výchovou maloletého A. dohľad, ktorý sa vykonáva za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica.

12.Napriek uvedeným skutočnostiam matka maloletého A. v mesiaci november 2023 odišla do zahraničia, kde podľa jej vyjadrení pracuje, aby vylepšila svoju finančnú situáciu, nakoľko sa v mieste bydliska nemohla zamestnať. Starostlivosť o maloletého A. pritom zabezpečuje jeho stará matka E. I., ktorá však maloletého A. nemá zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti.

13.Kedže v zmysle ustanovenia § 28 ods. 1 písm. a/ Zákona o rodine je súčasťou rodičovských práv a povinností najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, je matka, ktorej bol maloletý A. v konaní Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 7P/52/2010, povinná osobne starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin mal. A. zabezpečovať a nie tieto povinnosti prenášať na svoju matku, najmä, keď sa už v minulosti prejavovali poruchy správania na strane maloletého A.. Matka na pojednávaní dňa 15.08.2024 uviedla, že túto povinnosť si v plnom rozsahu uvedomuje, preto súd na základe uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia § 37 ods. 2 písm. a/ Zákona o rodine rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, t.j. matke uložil výchovné opatrenie vo forme napomenutia matky maloletého A. k riadnemu plneniu rodičovských povinností, najmä aby osobne zabezpečovala starostlivosť o dieťa.

14.V zmysle ustanovenia § 52 CMP súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok a náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Náležitnosťou podania urobeného v prebiehajúcom konaní je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.