

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 8C/60/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812210428  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Valéria Píšová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812210428.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky Y. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX/XX, J. proti odporcovi Y. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX/XX, J., o zaplatenie sumy 404,44 eur, takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľky zo dňa 11.06.2012 odmieta.

### odôvodnenie:

Dňa 11.06.2012 podala navrhovateľka na tunajší súd podanie, ktoré nebolo dostatočne určité a zrozumiteľné.

Vzhľadom na uvedené súd uznesením č.k. 8C/60/2012 - 4 zo dňa 12.06.2012 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia svoje podanie opravila a doplnila tak, že sformuluje žalobný petit podaného návrhu, v ktorom presne uvedie, ako navrhuje, aby súd vo veci rozhodol a predloží listinné dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

Uznesenie č.k. 8C/60/2012-4 zo dňa 12.06.2012 bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 18.06.2012. Do dnešného dňa však na výzvu súdu nereagovala.

Podanie navrhovateľa zo dňa 11.06.2012 nemá všetky náležitosti riadne podaného návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.), je nejasné, neúplné a nezrozumiteľné, a bez jeho opravy (doplnenia) súd nemôže vo veci konať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Návrh na začatie konania vo veciach, v ktorých konanie nemožno začať iným zákonom povoleným spôsobom je základnou procesnou podmienkou, za splnenia ktorej môže súd konať a rozhodovať vo veci. Jeho základnou náležitosťou je návrh na rozhodnutie vo veci samej. Je významné, aby v návrhu na začatie konania navrhovateľ jednoznačne formuloval, čoho sa návrhom na začatie konania domáha. V sporovom konaní totiž petit určuje neprekročiteľný program konania a rozhodovania súdu (§ 153 ods. 1 O.s.p.). Jednoznačná formulácia návrhu na začatie konania je významná z hľadiska ďalšieho postupu súdu aj preto, že návrh na začatie konania sa podľa § 79 odst. 4 cit. zákona doručí ostatným účastníkom do vlastných rúk. Ich ďalší úkon spočíva vo vyjadrení k návrhu na začatie konania, teda majú

zaujať stanovisko k tomu, čo navrhovateľ žiada a teda možnosť aj uznať jeho nárok, prípadne vzniesť protinávrh alebo formulovať obranu v označení dôkazov. Takýto postup je však možný len za situácie, keď je z návrhu jednoznačne zrejmé, čo od nich návrhom na začatie konania navrhovateľ požaduje. Bez upresnenia a doplnenia návrhu na začatie konania nie je možné v konaní pokračovať. Navrhovateľ nedostatky podania neodstránil, hoci bol riadne poučený ako má svoje podanie doplniť resp. opraviť a bol tiež poučený o následkoch nedoplnenia návrhu, preto súd podanie odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).