

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/91/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622200913
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1622200913.5

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľa - manžela G. H. , nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom G., M. ul. č. XXX/XX, zastúpeného ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA DVORSKÁ & MREKAJOVÁ, s. r. o., AK so sídlom Bratislava, Panenská ul. č. 33, proti manželke M. H., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom G., M. ul. č. XXX/XX, v konaní o návrhu na rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletej H. H. , nar. XX.XX.XXXX., št. prísl. SR, bytom ako rodičia, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

- Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.04.2022 sa navrhovateľ - manžel domáhal rozvodu manželstva s manželkou a úpravy pomerov manželov k maloleťmu dieťaťu na čas po rozvode.
- Dňa 13.09.2022 bolo súdu doručené podanie právneho zástupcu manžela, ktorého prílohu tvoril návrh podpísaný obidvomi manželmi, v ktorom manželia zhodne navrhli, aby súd konanie prerušil.
- Uznesením č. 8P/91/2022 - 95 zo dňa 16.09.2022, právoplatným dňa 04.10.2022, súd konanie prerušil.
- Podľa § 98 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak to účastníci zhodne navrhnú, súd konanie preruší.
- Podľa § 98 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.
- Vzhľadom k tomu, že žiaden z účastníkov konania nepožiadal v zákonnej lehote súd o pokračovanie v konaní, súd konanie s poukazom na § 98 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku zastavil.
- O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Malacky.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.