

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/62/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4210010673
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petr Kaňa
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2012:4210010673.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Kaňu a prísediacich Márie Szuriovej a Štefana Horvátha v trestnej veci obžalovaného H. R. pre trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 148 ods. 1, ods. 5 Tr. zák. (zákon č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov účinných do 31. decembra 2005) na hlavnom pojednávaní v Komárne 10. júla 2012, takto

rozhodol:

K.

H. R., narodený XX. H. XXXX v F., trvalé bydlisko X., S. W. XXXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

- dňa 26. júla 2004 na Daňovom úrade v X. ako jediný konateľ a spoločník spoločnosti R. s. r. o. so sídlom X., D., IČO 36 555 177, ktorá spoločnosť bola s účinnosťou od 1. apríla 2004 registrovaná ako štvrťročný platca dane z pridanej hodnoty podal daňové priznanie na daň z pridanej hodnoty za II. štvrťrok 2004, v rámci ktorého si uplatnil právo na odpočítanie dane z pridanej hodnoty vo výške 25 766,61 eur (tj. 776 245 Sk) na základe dodávateľských faktúr č. 114/2004, 116/2004, 120/2004 a 122/2004 o nákupe smrekovej guľatiny od dodávateľa U. s. r. o. so sídlom U. U., Q. Y. XX, IČO 36 036 196, pričom k dodaniu fakturovaného tovaru nedošlo,

čím porušil ustanovenia § 49 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, § 51 odsek 1 písmeno a/ zákona číslo 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a takto skrátil daň z pridanej hodnoty vo výške 25 766,61 eur (tj. 776 245 Sk),

- dňa 25. októbra 2004 na Daňovom úrade v X. ako jediný konateľ a spoločník spoločnosti R., s. r. o. so sídlom X., D. X, Z. 36 555 177, ktorá spoločnosť bola s účinnosťou od 1. apríla 2004 registrovaná ako štvrťročný platca dane z pridanej hodnoty podal daňové priznanie na daň z pridanej hodnoty za III. štvrťrok 2004, v rámci ktorého si uplatnil právo na odpočítanie dane z pridanej hodnoty vo výške 26 420,90 eur (tj. 795 956 Sk) na základe dodávateľských faktúr č. 35/2004, 30/2004, 26/2004, 24/2004, 18/2004 a 21/2004 o nákupe agátovej a smrekovej guľatiny od dodávateľa U. s. r. o. so sídlom U. U., Q. Y. XX, IČO 36 036 196, pričom k dodaniu fakturovaného tovaru nedošlo a vo výške 29 445,99 eur (tj. 887 090 Sk) na základe dodávateľských faktúr č. 38/2004, 39/2004, 40/2004, 42/2004, 43/2004, 71/2004, 84/2004 a 86/2004 o nákupe guľatiny od dodávateľa ALCAR s. r. o. so sídlom Ružomberok, Námestie A. Hlinku 48, IČO 36 037 761, pričom k dodaniu fakturovaného tovaru nedošlo,

čím porušil ustanovenia § 49 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, § 51 odsek 1 písmeno a/ zákona číslo 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a takto skrátil daň z pridanej hodnoty vo výške 58 866,89 eur (tj. 1 683 046 Sk),

- dňa 25. januára 2005 na Daňovom úrade v X. ako jediný konateľ a spoločník spoločnosti R., s. r. o. so sídlom X., D. X., IČO 36 555 177, ktorá spoločnosť bola s účinnosťou od 1. apríla 2004 registrovaná ako štvrtročný platca dane z pridanej hodnoty podal daňové priznanie na daň z pridanej hodnoty za IV. štvrťrok 2004, v rámci ktorého si uplatnil právo na odpočítanie dane z pridanej hodnoty vo výške 11 563,60 eur (tj. 348 365 Sk) na základe dodávateľských faktúr č. 2/12/2004, 8/12/2004 a 5/12/2004 o nákupe guľatiny od dodávateľa ALCAR s. r. o. so sídlom Ružomberok, Námestie A. Hlinku 48, IČO 36 037 761, pričom k dodaniu fakturovaného tovaru nedošlo a vo výške 57 274,48 eur (tj. 1 725 451 Sk) na základe dodávateľských faktúr č. 94/2004, 95/2004, 96/2004, 97/2004, 99/2004, 102/2004, 103/2004, 107/2004, 118/2004, 120/2004, 132/2004 a 137/2004 o nákupe agátovej a smrekovej guľatiny od dodávateľa U. s. r. o. so sídlom U. U., Q. Y. XX, IČO 36 036 196, pričom k dodaniu fakturovaného tovaru nedošlo,

čím porušil ustanovenia § 49 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, § 51 odsek 1 písmeno a/ zákona číslo 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a takto skrátil daň z pridanej hodnoty vo výške 68 838,08 eur (tj. 2 073 816 Sk),

pričom týmto konaním na ujmu štátneho rozpočtu Slovenskej republiky skrátil daň z pridanej hodnoty celkovo vo výške 150 471,60 eur (tj. 4 533 107 Sk),

t e d a

skrátil daň vo veľkom rozsahu,

č í m s p á c h a l

pokračovací trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 148 ods. 1, ods. 5 Tr. zák. (zákon č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov účinných do 31. decembra 2005 - ďalej len „Tr. zák.“).

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 148 ods. 5 Tr. zák. s použitím § 35 ods. 3, § 35 ods. 1, § 299a ods. 3, § 40 ods. 1, ods. 5 písm. c/ Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov nepodmienečne.

Podľa § 39a ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny.

Podľa § 35 ods. 3 Tr. zák. súd vo výroku o treste zrušuje rozsudok Okresného súdu Komárno z 25. júna 2012, č.k. 1T/81/2012 - 754, právoplatný 25. júna 2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Na podklade obžaloby okresnej prokurátorky v Komárne z 9. novembra 2010, č.k. 1Pv/52/07-39, podanej na súd 11. novembra 2010, na obvineného H. R. pre skutok v obžalobe právne posúdený ako trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 148 ods. 1, ods. 5 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. súd po predbežnom prejednaní obžaloby na verejnom zasadnutí 28. apríla 2011 vykonal v prejednávanej trestnej veci hlavné pojednávanie v dňoch 16. júna 2011, 18. októbra 2011, 10. januára 2012 a 10. júla 2012.

Na hlavnom pojednávaní 10. júla 2012 obžalovaný H. R. urobil vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. por. o tom, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe.

Po kladnom zodpovedaní na všetky zákonom požadované otázky podľa § 257 ods. 4 Tr. por. (v znení účinnom do 31. augusta 2011) v spojení s § 333 ods. 3 písm. c/, písm. d/, písm. f/, písm. g/ a písm. h/ citovaného Tr. por. obžalovaným, súd po kladnom vyjadrení prokurátora k možnosti prijatia takehoto vyhlásenia uznesením podľa § 257 ods. 6 citovaného Tr. por. prijal uvedené vyhlásenie obžalovaného s tým, že dokazovanie na hlavnom pojednávaní sa v rozsahu uznania viny obžalovaným nevykoná, pričom sa vykoná len vo vzťahu k výroku o treste.

Súd vyhlásenie obžalovaného prijal s ohľadom na to, že z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní (a obsiahnutých v spise), posudzovaných len na účely posúdenia hodnovernosti priznania sa obžalovaného, bolo možné urobiť záver o tom, že neexistuje pochybnosť o pravdivosti vyhlásenia obžalovaného o uznaní viny. Uvedený skutok pritom napĺňa všetky znaky skutkovej podstaty pokračovacieho trestného činu skrátenia dane a poistného podľa § 148 ods. 1, ods. 5 Tr. zák. (zákon č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov účinných do 31. decembra 2005).

Vo vzťahu k otázke trestu súd vykonal dokazovanie čítaním listinných dôkazov (postupom podľa § 269 Tr. por.), a to správ Obvodného úradu Komárno (č.l. 291, 426), Mesta Komárno (č.l. 292, 293, 425 a 428), výpisom evidencie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 9. júla 2012, odpisom registra trestov (z toho istého dňa) a oboznámením spisu tunajšieho súdu vedeného pod sp. zn. 1T/81/2012.

Takto vykonaným dokazovaním súd zistil, že obžalovaný bol doposiaľ jedenkrát odsúdený, a to rozsudkom tunajšieho súdu z 25. júna 2012, č.k. 1T/81/2012 - 754, právoplatným 25. júna 2012 pre zločin neodvedenia dane a poistného spolupáchatelstvom podľa § 20, § 277 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. (zákon č. 300/2005 Z.z.), na tom skutkovom základe, že

spoločne s osobitne stíhaným obvineným H. E. ako konatelia daňového subjektu FAGUS G + P spol. s r. o., so sídlom Družstevná 8, 945 01 Komárno, IČO: 31 430 988, DIČ: 2020399315, ktorá spoločnosť bola registrovaná ako platca dane z pridanej hodnoty, v mesačných zdaňovacích obdobiach od januára 2002 do júna 2002 a augusta 2002 až decembra 2002 zaúčtovali faktúry za odbery tovaru od subjektov N. E. - E., so sídlom Murgaša 20/6, 971 01 Prievidza, IČO: 34 635 319, DIČ: 6801106092/675, RAVAGO Bratislava, spol. s r.o., so sídlom Janoškova 10, Bratislava 831 03, IČO: 31 333 729, spoločnosti MAGE - SK, s. r. o., so sídlom Orechová 21, Šaľa 927 01 a

DREVSTAV KOMÁRNO, s. r. o., so sídlom Družstevná 8, 945 01 Komárno, IČO: 34 127 097, ktoré sa neuskutočnil, a následne si na Daňovom úrade Komárno v rozpore s ustanoveniami § 20 odsek 2 písmeno a/, c/, d/ zákona č. 289/1995 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov, si takto vykázané účtovné prípady uplatnili v rámci nároku na vrátenie nadmerného odpočtu dane z pridanej hodnoty vo výške spolu 3 050 849,77 Sk (101 269,66 eur), ktoré im boli aj vyplatené, čím skrátili rozpočet Slovenskej republiky spolu o 3 050 849,77 Sk (101 269,66 eur),

za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov s uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe a určením skúšobnej doby na 2 (dva) roky. Súčasne mu bola uložená povinnosť v skúšobnej dobe absolvovať rekvalifikačný kurz alebo vzdelávací kurz so zameraním sa na aplikáciu daňových predpisov.

Zo správ týkajúcich sa osobných pomerov obžalovaného neboli zistené žiadne negatívne poznatky ohľadne správania sa obžalovaného, resp. jeho postihnutia za priestupok.

Pri ukladaní trestu obžalovanému za prejednaný trestný čin a trestný čin, pre ktorý bol odsúdený rozsudkom tunajšieho súdu z 25. júna 2012, č.k. 1T/81/2012 - 754, ktoré boli spáchané vo viacčinnom súbehu, ukladal súhrnný trest (§ 35 ods. 3 Tr. zák. s poukazom na § 35 ods. 1 Tr. zák.). Použitie tzv. asperačnej zásady neprichádzalo do úvahy vzhľadom k tomu, že jeden zo zbíhajúcich sa trestných činov obžalovaný spáchal v roku 2002, tj. pred 1. septembrom 2003 (§ 299a ods. 3 Tr. por.). Z hľadiska druhu trestu súd obžalovanému ukladal obligatórne trest odňatia slobody (§ 148 ods. 5, § 28 ods. 1 Tr. zák.).

Súd obžalovanému ukladal trest podľa Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov účinných do 31. decembra 2005, nakoľko oboch zbíhajúcich sa trestných činov sa obžalovaný dopustil za účinnosti tohto Trestného zákona (pokiaľ trestnosť trestného činu, pre ktorý bol obžalovaný odsúdený rozsudkom tunajšieho súdu z 25. júna 2012, č.k. 1T/81/2012 - 754, bola posudzovaná podľa neskoršieho právneho predpisu, tak len preto, že tento bol pre obžalovaného priaznivejší).

Na tom základe prichádzalo do úvahy obžalovanému uložiť trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) až 12 (dvanásť) rokov (§ 148 ods. 5 Tr. zák.). Súčasne mu nebolo možné uložiť trest miernejší ako trest uložený rozsudkom tunajšieho súdu z 25. júna 2012, č.k. 1T/81/2012 - 754, tj. trest miernejší ako 3 (tri) roky odňatia slobody.

Súd pri úvahách a výške trestu s ohľadom na to, že obžalovanému ukladal trest za trestné činy spáchané v rokoch 2002 a 2004 až 2005 dospel k záveru, že s ohľadom na dĺžku času, ktorá uplynula od spáchania posudzovaných trestných činov, ukládanie trestu v uvedenej trestnej sadzbe by bolo pre obžalovaného neprímerane prísne, zohľadňujúc súčasne, že obžalovaný pred spáchaním posudzovaných trestných činov viedol riadny život a k spáchania oboch skutkov sa priznal. Preto súd pri určovaní výmery trestu aplikoval mimoriadne zmierňovacie ustanovenie § 40 ods. 1 Tr. zák. a obžalovanému uložil trest odňatia slobody pod dolnú hranicu zákonom ustanovenej trestnej sadzby vo výmere 3 (troch) rokov. V uvedenej výške je trest odňatia slobody podľa aplikovaného Trestného zákona (§ 58 ods. 1 Tr. zák.) obligatórne nepodmienečný, pričom aj bez uvedeného však zohľadňujúc výšku spôsobenej škody za oba zbíhajúce sa trestné činy, ktorá predstavuje sumu 251 741,26 eur (tj. 7 583 956,77 Sk), dôvodný a primeraný.

Súd obžalovaného zaradil podľa § 39a ods. 2 písm. a/ Tr. zák. na výkon trestu odňatia slobody do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny, nakoľko pred spáchaním posudzovaných trestných činov nebol (vôbec) vo výkone trestu odňatia slobody.

Nakoľko súd ukladal súhrnný trest podľa § 35 ods. 3 Tr. zák. súčasne vo výroku o treste zrušil rozsudok Okresného súdu Komárno z 25. júna 2012, č.k. 1T/81/2012 - 754, právoplatný 25. júna 2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciate tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na tunajšom súde, pričom o odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.