

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: DK-7T/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5423010058
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5423010058.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo samosudcom JUDr. Rastislavom Plutinským v trestnej veci proti obžalovanému E. J. pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.10.2023 v Dolnom Kubíne, takto

rozhodol:

Súd podľa § 285 písm. f) Tr. por.
oslobodzuje

obžalovaného E. J., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom A. J.,

spod obžaloby

Okresnej prokuratúry Dolný Kubín č. Pv 171/22 zo dňa 17.04.2023, podľa ktorej mal spáchať prečin "Zanedbanie povinnej výživy" podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. tým, že v A. J. a všade tam, kde sa zdržiaval od 15.01.2022 do súčasnej doby, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine a ktorej rozsah bol určený uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2P/51/2021 zo dňa 07.12.2021, právoplatným dňa 08.01.2022 na mal. T. J., nar. XX.XX.XXXX, sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, čo do 30.06.2022 predstavuje sumu 29,87 eur mesačne a od 01.07.2022 sumu 32,11 eur mesačne, vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, vyživovaciú povinnosť si neplnil pravidelne a v súdom stanovenej výške, s výnimkou sumy 400,- eur, ktorú uhradil postupne (v októbri 2022 - 180,- eur, v novembri 2022 - 100,- eur a 30,- eur, v decembri 2022 - 30,- eur) napriek tomu, že mal príjem, z ktorého mohol uhrádzať výživné, nakoľko od 16.09.2019 do 22.02.2022 bol zamestnaný v spol. Technické služby, s.r.o., Dolný Kubín, pričom pracovný pomer bol s obvineným ukončený z dôvodu opakovaného porušenia pracovnej disciplíny, od 12.03.2022 do 22.04.2022 bol zamestnaný v spol. OFZ, a.s. Oravský Podzámok, kde bol pracovný pomer s obvineným ukončený v skúšobnej dobe a od 18.05.2022 do 17.11.2022 bola obvinenému vyplácaná dávka v nezamestnanosti v celkovej výške 2.809,30 eur, teda sám sa svojím konaním pripravil o pravidelný príjem, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 100,32 eur, pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Námestovo v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.