

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 17Co/38/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111206282  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Burešová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2012:8111206282.2

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu BALSTAV PB, s.r.o., so sídlom Kúpeľná 6, Prešov, IČO: 36 449 270, zast. JUDr. Jozefom Tomkom, advokátom so sídlom v Prešove, Floriánova 2 proti žalovanému Hotel DUKLA, a.s., so sídlom Nám. Legionárov 2, Prešov, IČO: 36 482 293, zast. JUDr. Jozefom Pirkovským, advokátom so sídlom v Prešove, Hlavná 19 o neplatnosť výpovede z nájmu, o trovách odvolacieho konania jednohlasne takto

### rozhodol:

Žalovanému náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom vo veci samej odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa č. k. 11C/60/2011-45 potvrdil.

Odvolací súd o podanom odvolaní rozhodoval bez nariadenia odvolacieho pojednávania, verejne vyhlásil rozsudok.

Podľa § 214 ods. 4 O. s. p., ak odvolací súd verejne vyhlási rozsudok bez nariadenia pojednávania, doručí ho prítomným účastníkom hneď po jeho vyhlásení. Neprítomným účastníkom ho odošle najneskôr do 3 dní; to neplatí, ak je potrebné vydať uznesenie podľa odseku 5. V takom prípade odvolací súd doručí rozsudok súčasne s uznesením podľa odseku 5.

Podľa § 214 ods. 5, ak nemožno v čase verejného vyhlásenia rozsudku rozhodnúť o náhrade trov konania, pretože neboli vyčíslené, odvolací súd rozhodne samostatným uznesením. Rovnako postupuje, ak si účastníci konania uplatnia náhradu trov konania v súvislosti s verejným vyhlásením rozsudku.

Odvolací súd zistil, že v odvolacom konaní si žalovaný vo vyjadrení k odvolaniu žalobcu uplatnil nárok na náhradu trov odvolacieho konania ( § 151 ods. 1 O. s. p.). Výšku trov odvolacieho konania nevyčísľil ( § 151 ods. 2 O. s. p. ). Preto odvolací súd o trovách odvolacieho konania žalovaného rozhodoval samostatným uznesením.

Odvolací súd skúmal, či okrem trov právneho zastúpenia vyplývajú zo spisu ku dňu rozhodnutia odvolacieho súdu iné trovy žalovaného, než trovy právneho zastúpenia.

Z obsahu spisu vyplýva, že v rámci odvolacieho konania žalovanému iné trovy než trovy právneho zastúpenia nevyplývajú, a preto mu odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s ust. § 151 ods. 2 O. s. p. náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.