

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 32P/85/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112207841  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6112207841.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci starostlivosti o maloletú Z. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. A., A. X, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici, dieťa matky F. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. A., C. X, prechodne bytom A. A., A. X, t.č. na neznámom mieste v Belgicku, zast. splnomocneným zástupcom A. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. A., B. X a otca W. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. A., C. X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, za účasti V. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. A., A. X, o návrhu matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, takto

### rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletej sa podaným návrhom doručeným súdu dňa 22. 03. 2012 domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej tak, že maloletá sa zverí do jej osobnej starostlivosti a otec maloletej sa zaviazal prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 150 Eur mesačne, odo dňa podania návrhu.

Matka maloletej prostredníctvom svojho splnomocneného zástupcu, ešte pred začatím pojednávania svoj návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej zobrala späť, žiadala konanie zastaviť, nakoľko sa v súčasnosti zdržiava v zahraničí, nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú, naopak má záujem, aby osobnú starostlivosť o maloletú v čase jej neprítomnosti zabezpečovala stará matka, ktorá na tunajší súd podala návrh na zverenie maloletej do svojej náhradnej osobnej starostlivosti a konanie sa vedie pod spis. zn. 31P/174/2012.

Podľa § 96 ods. 1,3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu matky prostredníctvom svojho splnomocneného zástupcu skôr než sa začalo pojednávanie, súd postupoval v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a konanie vo veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1, písm. c/ tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozsudok, v čom je rozsudok alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.