

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 36Er/6487/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1511222222  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Fabová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2012:1511222222.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V vo veci exekúcie oprávneného: Mestská časť Bratislava - Petržalka, so sídlom Kutlíková 17, 852 12 Bratislava, IČO: 00 603 201, právne zastúpený JUDr. Milanom Guňanom, advokátka so sídlom Školská 8, 811 07 Bratislava, JUDr. Milošom Kvasňovským, advokát so sídlom Mestská 2/A, 831 03 Bratislava proti povinným: 1.) X. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX/XX, XXX XX P., 2.) X. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, XXX XX V., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Pavel Halás, so sídlom exekútorského úradu Popradská 70, 822 01 Bratislava, pod č. Ex 8136/2010, na vymoženie uloženej povinnosti na sumu 714,67 Eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie, o návrhu povinného v 2. rade na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

Súd exekúciu vedenú pod sp.zn. 36Er/6487/2011, č. Ex 8136/2010 **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 11.08.2010 sa začalo exekučné konanie proti povinným na podklade exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 26Ro/2761/2002 zo dňa 14.01.2003. Poverením Okresného súdu Bratislava V č. 5105 108968 zo dňa 04.11.2011 bol vykonaním exekúcie sp.zn. 36Er/6487/2011, č. Ex 8136/2010 poverený súdny exekútor JUDr. Pavel Halás.

Dňa 27.04.2012 podal povinný v druhom rade na tunajší súd návrh na zastavenie predmetnej exekúcie a v prípade, že návrh na zastavenie bude zamietnutý žiadal alternatívne o odklad exekúcie. Predmetný návrh bol postúpený tunajšiemu súdu aj prostredníctvom súdneho exekútora dňa 14.05.2012. Povinný v 2. rade žiada o zastavenie predmetnej exekúcie z dôvodu, že podal proti platobnému rozkazu č. 26Ro/2761/2002 zo dňa 14.01.2003 odpor, a to dňa 25.04.2012. Ako dôkaz priložil uvedený odpor.

Podľa § 57 ods. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, exekúciu súd zastaví, ak sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 58 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) je prípustné odvolanie.

Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného preskúmal exekučný titul, návrh povinného na zastavenie predmetnej exekúcie spolu s prílohami a spis sp.zn. 26Ro/2761/2002. Exekučný súd šetrením zistil, že povinný podal odpor voči exekučnému titulu na poštový úrad dňa 26.04.2012. Obratom mu bol doručovaný platobný rozkaz, ktorý si prevzal dňa 10.05.2012 a následne podal znovu odpor dňa 14.05.2012. Na základe uvedeného bolo začaté konanie vedené pod sp.zn. 11C/100/2012. Súd má za to, že platobný rozkaz sp.zn. 26Ro/2761/2002 zo dňa 14.01.2003 nenadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť, a preto nie je spôsobilým exekučným titulom v zmysle ustanovenia § 41 ods. 1 Exekučného poriadku.

Nakoľko súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že platobný rozkaz sp.zn. 26Ro/2580/2009 zo dňa 03.11.2009 nie je spôsobilým exekučným titulom, rozhodol o zastavení exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku a predmetnú exekúciu zastavil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol o trovách konania podľa ustanovenia § 142 ods. 2 O.s.p..

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať na tunajšom súde odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia (§ 58 ods. 4, 5 Exekučného poriadku). V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované (§§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O. s. p.). Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p.