

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 0T/225/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011391
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011391.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 0T/225/2023

Okresný súd Nitra, v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Janou Šatkovou, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

2 0T/225/2023

Obvinený

A. B., narodený XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom Jelšovce,
prechodne bytom C. XX, D.,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 14.10.2023 v čase okolo 11:05 hod. v Nitre na ulici Štefánikova 48, v obchodnom dome Prior v predajni supermarketu Tesco Stores SR, a.s. vzal 1 ks. Čokolády E. v hodnote 2,09 Eur, vložil si ju pod mikinu tmavej farby a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a.s. so sídlom Bratislavská cesta na Senec 2, IČO: XX XX XX XX škodu vo výške 2,09 Eur, napriek tomu, že mu bola dňa 02.09.2023 blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. A 22 00420947 uložená pokuta vo výške 20 € za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný drobnou krádežou a napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/46/2022 zo dňa 17.08.2022, právoplatným dňa 17.08.2022 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

2 OT/225/2023

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.