

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 10Co/6/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8311205052
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Irena Dobňáková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2012:8311205052.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: X. F., nar. X.X.XXXX, toho času hlásený pobyt F. Q., F. Y. Q., Q. XXXX/XX, XXX XX Q., v konaní o zaplatenie 1.907,71 eur s príslušenstvom vedenom na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 6C/144/2011, o späťvzátí návrhu na začatie konania, jednomyselne takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, rozsudok zrušuje a konanie zastavuje.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Prvostupňový súd rozsudkom zo dňa 15.11.2011 zaviazal žalovaného uhradiť žalobcovi 1.907,71 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % zo sumy 90,47 eur od 17.6.2008 do zaplatenia, vo výške 8,5 % zo sumy 0,40 eur od 22.8.2008 do zaplatenia a zo sumy 1.816,84 eur od 22.8.2008 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 568,04 eur na adresu právneho zástupcu žalobcu, všetko v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Ešte pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku doručil žalobca súdu podanie zo dňa 20.12.2011, ktorým vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil.

Krajský súd v Prešove výzvou zo dňa 7.6.2012 vyzval žalovaného, aby sa v lehote 10 dní od doručenia k späťvzatiu návrhu na začatie konania písomne vyjadril.

Výzva bola doručovaná žalovanému ako zásielka určená do vlastných rúk na adresu hláseného pobytu Mesto Snina, Mestský úrad Snina, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina.

Podľa § 5 veta posledná zákona č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov obec je povinná spôsobom v mieste obvyklým, najmä oznámením na úradnej tabuli, upozorniť prihláseného občana, že mu bola alebo že mu má byť doručená písomnosť.

Žalovaný si zásielku v odbernej lehote neprevzal.

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že žalobca vzal návrh na začatie konania späť po rozhodnutí súdu prvého stupňa (po vydaní rozsudku), avšak pred nadobudnutím jeho právoplatnosti, predložil prvostupňový súd vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie v súlade s citovaným ustanovením § 208 O.s.p..

V prípade, že po rozhodnutí súdu prvého stupňa vo veci samej, avšak pred nadobudnutím právoplatnosti tohto rozhodnutia dôjde súdu podanie označené ako späťvzatie návrhu na začatie konania (žaloby), je po predložení veci odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým žalobu podal (žalobca), či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie žaloby, a či späťvzatie výslovne nenamieta druhý účastník (žalovaný). Pokiaľ sú tieto podmienky splnené, odvolací súd späťvzatie pripustí, rozhodnutie súdu prvého stupňa zruší a konanie zastaví.

V tomto prípade došlo k späťvzatiu žaloby skutočne žalobcom, a podľa obsahu podania, ktorým došlo k tomuto späťvzatiu je jednoznačné, že ide o späťvzatie žaloby v celom rozsahu. Žalovaný na výzvu súdu v stanovenej lehote a ani do dnešného dňa neprejavil nesúhlas s týmto späťvzatím. Preto odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa ustanovenia § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 146 ods. 2 O.s.p. a ustanovením § 151 O.s.p.. Zastavenie konania zaviniť späťvzatím žaloby žalobca. Keďže si však žalovaný právo na náhradu trov odvolacieho konania neuplatnil, odvolací súd ich náhradu nepriznáva žiadnemu z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.