

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 19C/23/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4109202797  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Moravčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4109202797.31

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, v spore žalobkyne: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. B. XX, zast. Mgr. Martinom Jánským, advokát, Štúrova 13, Nitra, proti žalovanej: C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, F., zast. Mgr. Patrikom Štefkejem, advokát, Školská 3, Nitra, o nahradenie prejavu vôle, o späťvzatie žaloby, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Stranám sporu nepriznáva náhradu trov konania.

III. Súd ruší neodkladné opatrenie, nariadené uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 19C/23/2009-264 zo dňa 15.08.2012.

### odôvodnenie:

1. Žalobou sa žalobkyňa domáhala nahradenia prejavu vôle žalovanej ako predávajúcej pri uzatvorení kúpnej zmluvy so žalobkyňou ako kupujúcou k nehnuteľnostiam, zapísaným na LV č. XXXX a LV č. XXXX, kat. úz. C. B.. Konanie bolo prerušené uznesením súdu zo dňa 15.04.2015, č. k. 19C/23/2009-408, do právoplatného skončenia veci, vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 17C/282/2014.

2. Keďže odpadla prekážka, pre ktorú bolo konanie prerušené, súd vo veci nariadil pojednávanie. Na pojednávaní, konanom dňa 17.10.2023 právny zástupca žalobkyne vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu dohody strán sporu. Právny zástupca žalovanej potvrdil, že medzi stranami sporu došlo k dohode a súhlasil so späťvzatím žaloby.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie.

6. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Späťvzatie žaloby je dispozitívnym procesným úkonom žalobcu, z ktorého obsahu jednoznačne vyplýva prejav vôle žalobcu, že na prejednaní svojej žaloby nemá záujem. Rozhodnutie o späťvzatiu žaloby je závislé na súhlasnom, či nesúhlasnom stanovisku druhej strany sporu k danému procesnému

úkonu žalobcu. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie.

8. Vo vzťahu k trovám konania obaja právni zástupcovia uviedli, že si ich klientky náhradu trov neuplatňujú, pretože sa dohodli na riešení sporu.

9. S poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu, súd v súlade s citovanými ustanoveniami konanie zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

13. Vzhľadom k tomu, že k zastaveniu sporového konania prišlo v dôsledku späťvzatia žaloby, súd pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania by skúmal procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách. Pretože v tomto prípade došlo medzi stranami k uzatvoreniu dohody, podľa ktorej sa dohodli aj na tom, že žiadnej z nich súd nemá priznať nárok na náhradu trov konania, súd mal za to, že je na mieste rozhodnúť tak, že ani jedna strana nemá nárok na priznanie náhrady trov konania. Pri dohode zmluvných strán nemožno pričítať procesné zavinenie ani jednej zo strán.

14. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

15. S poukazom na to, že v priebehu konania bolo nariadené neodkladné opatrenie, súd ho zrušil, pretože konanie vo veci samej zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu nemožno podať odvolanie, pretože sa ho strany sporu po vyhlásení uznesenia písomne vzdali (§ 368 Civilného sporového poriadku).