

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 5Pc/33/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123232575
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123232575.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ž i l i n a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou vo veci navrhovateľa X. G., J.. XX.XX.XXXX, G. XXX XX Č., Q. XXXX/XX, právne zastúpený JUDr. Jana Hanuláková, DiS. - advokátka, so sídlom 023 51 Raková 702, proti odporcovi O. G., J.. XX.XX.XXXX, G. XXX XX Q.Š. XXXX, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu takto

rozhodol:

I. Súd s účinnosťou od 1.8.2023 zrušuje vyživovaciu povinnosť žalobcu k žalovanému určenú rozsudkom Okresného súdu Čadca č. k. 12P/25/2016 zo dňa 18.8.2016.

II. Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ svojim návrhom podaným na súd dňa 07.07.2023 žiadal súd, aby zrušil jeho vyživovaciu povinnosť voči synovi O. určenú rozsudkom OS Čadca sp. zn.. 12Pc/25/2016 zo dňa 18.08.2016.

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že odporca ukončil štúdium na strednej škole a od 01.08.2023 nastupuje do prípravnej štátnej služby profesionálneho vojaka na funkciu čakaťa služby profesionálneho vojaka, v dôsledku čoho je schopný sám sa živiť.

3. Právna zástupkyňa navrhovateľa zotrvala na podanom návrhu žiadala, aby bola zrušená vyživovacia povinnosť.

4. Odporca sa na pojednávanie nedostavil. Písomne sa vyjadril, že s návrhom súhlasí, nakoľko nastúpil na prípravnú štátnu službu profesionálneho vojaka, pričom dostáva aj plat.

5. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

6. Nakoľko mal súd z vykonaného dokazovania preukázané, že odporca ukončil štúdium na strednej škole, t. č. nastúpil na prípravnú štátnu službu profesionálneho vojaka, pričom dostáva aj plat, súd má za to, že je schopný sám sa živiť a preto návrhu vyhovel v celom rozsahu.

7. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 C. m. p..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.