

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 109Pc/31/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124205763
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Vondrová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124205763.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Miroslavou Vondrovou v právnej veci navrhovateľa Q.. V. T., narodeného XX.X.XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX, W.P., zastúpeného splnomocnenkyňou: ČERNEJOVÁ & HRBEK, s. r. o., Kýcherského 5, Bratislava, IČO: 36 857 513, o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa P. T., narodenú XX.X.XXXX, trvale bytom P.. F.Z. X, W., zastúpenú advokátkou Mgr. Zuzanou Jedličkovou, Royova 9, Piešťany, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier nasledovného znenia:

Súd ruší vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k oprávnenej určenu rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 6Pc/24/2022-98 zo dňa 18.5.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 15CoP/125/2023-148 z 27.3.2024, s účinnosťou od 26.6.2024.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.7.2024 navrhovateľ - povinný navrhol zrušenie jeho vyživovacej povinnosti k jeho plnoletej dcére - oprávnenej na výživné naposledy určenej rozsudkom Krajského súd Trnava č.k. 15CoP/125/2023-148 z 27.3.2024, s účinnosťou od 30.5.2024. K návrhu pripojil čestné vyhlásenie oprávnenej na výživné, že od 30.5.2024 ukončila štúdium na strednej škole a od 26.6.2024 začala pracovať, čím sa stala schopnou sama sa živiť. Na pojednávaní dňa 7.10.2024 účastníci uzavreli súdny zmier v znení ako je uvedené vo výroku I. uznesenia.

2. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

3. Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

4. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (zákona č. 160/2015 Z.z., ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa čl. 7 základných princípov CSP povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu.

6. Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Súd predmetný zmier účastníkov schválil v znení ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, keďže sa neprieči žiadnemu všeobecne záväznému právnemu predpisu a účastníci takto vyjadrili svoju vôľu

usporiadať ich vzájomné vzťahy v prejednávanej veci. Zo zhodných tvrdení účastníkov mal súd nesporný zánik vyživovacej povinnosti povinného navrhovateľa k oprávnenej s účinnosťou od 26.6.2024.

8. Súčasťou zmiernu je aj výrok o trovách konania s použitím § 52 CMP, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu. V tomto konaní ani žiadne trovy nikomu nevznikli.

Poučenie:

Proti výroku I uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP) Proti výroku II. uznesenia by odvolanie nebolo účinné, nakoľko účastníci sa na pojednávaní po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie.