

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/91/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812010237
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812010237.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci obžalovaného mladistvého Š. F., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. júla 2012 Rožňave,

r o z h o d o l :

Obžalovaný mladistvý Š. F., nar.XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom

G., M. S. Č..XXXX, okres

Rožňava, žiak Základnej školy v Dobšinej

je v i n n ý, ž e

1/ v presne nezistených dňoch v mesiacoch október a december 2011, a v mesiaci január 2012 na školskom dvore a v triede Spojenej školy v Dobšinej, okres Rožňava, ukazoval spolužiakom svoj pohľadný úd a svojím konaním vyvolal ich pohoršenie,

2/ v katastrálnom území mesta Dobšiná, okres Rožňava, v lesnom obvode LO-1 Tešnárska, v lokalite Nad Cigánskou osadou, v lesných porastoch č. 48 01, 50 01, patriacich do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vyrúbal a odcudzil

- dňa 14.01.2012 1 ks strom dreviny smrek o objeme 0,37 m³ v hodnote 31,60 Eur,

- dňa 11.02.2012 1 ks strom dreviny dub o objeme 0,09 m³ v hodnote 4,01 Eur,

- dňa 18.02.2012 2 ks strom dreviny buk o objeme 0,14 m³ v hodnote 5,88 Eur,

čím pre Mestské lesy Dobšiná, spôsobil škodu v celkovej výške 41,19 Eur,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/143/2011 zo dňa 28.11.2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/143/2011 zo dňa 08.12.2011 právoplatne uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods.1 Trestného zákona a bolo podmienenčne upustené od jeho potrestania s určením skúšobnej doby v trvaní 1 roka,

t e d a

v bode 1/ výroku rozsudku

- na mieste verejnosti prístupnom sa fyzicky dopustil hrubej neslušnosti tým, že vyvolával verejné pohoršenie vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu,

v bode 2/ výroku rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

skutkom v bode 1/ výroku rozsudku

- pokračovací prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm.e/ Trestného zákona č.300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.,

skutkom v bode 2/ výroku rozsudku

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.d, ods.3 písm.b/ citovaného Trestného zákona a súd ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods.3 Trestného zákona s použitím § 117 ods.1, § 41 ods.1 a § 38 ods.2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm.l/ a § 37 písm.h/ Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Trestného zákona súd výkon tohto trestu p o d m i e n e č n e odkladá a podľa § 119 ods.1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému p o v i n n o s ť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej organizácii Mestské lesy Dobšiná, s.r.o., Turecká č.54, 049 25 Dobšiná, IČO: 31686410, zastúpenej splnomocneným zástupcom Ing.E. P., vo výške 41,13 Eur (Štyridsaťjeden Eur a trinásť centov).

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok v zmysle ustanovenia § 172 ods.2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný, obhajca, zástupkyňa OSPODaSK, zákonná zástupkyňa mladistvého i prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde

Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie

v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprí-

tomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok.

(§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.