

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 23P/74/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223202681
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tamara Ondrušková
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223202681.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava II v konaní pred sudkyňou Mgr. Tamarou Ondruškovou v o veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., Z.. XX.XX.XXXX, t. č. bytom u navrhovateľov, zastúpená v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny B., V. X/A, B., dieťa neuvedených rodičov, na návrh navrhovateľov: 1. F. V. B., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. X. XX, F., K. Č. B. X. V. XX, B., 2. F. P. B., J. X., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. X. V. XX, B., o osvojenie maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Súd určuje, že maloletá A. B., Z.. XX.XX.XXXX, dieťa matky v rodnom liste neuvedenej a otca v rodnom liste neuvedeného, je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom manželov F. V. B., Z.. XX.XX.XXXX, H. Q. J., K. B. X. Z. XX, F. a F. P. B., J. X., Z.. XX.XX.XXXX, H. Q. J., K. B. X. V. XX, B..

II. Osvojenec bude mať meno „A.“ a priezvisko „B.“.

III. Osvojiteľia F. V. B., Z.. XX.XX.XXXX, a F. P. B., J. X., Z.. XX.XX.XXXX, sa zapíšu v knihe narodení matričného úradu B. - J., vo zväzku XX, roč. XXXX, str. XXX pod por. č. XXXX, ako rodičia maloletej A. B., Z.. XX.XX.XXXX.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.06.2023 sa navrhovatelia - manželia V. a P. B. domáhali osvojenia maloletej A. B., Z.. XX.XX.XXXX s tým, že po právoplatnosti rozsudku budú zapísaní v rodnom liste maloletej namiesto jeho rodičov a maloletá bude niesť priezvisko „B.“.

2. Svoj návrh odôvodnili tým, že prostredníctvom Referátu poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava absolvovali prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť, na základe čoho boli dňa XX.XX.XXXX zapísané do zoznamu žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť. Dňa XX.XX.XXXX sa oboznámili so spisovou dokumentáciou maloletej A. B., v tom čase bez uvedeného mena, ktorá bola zaradená do zoznamu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú osobnú starostlivosť a vyjadrili súhlas so sprostredkovaním náhradnej osobnej starostlivosti. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny B. (ďalej len „ÚPSVaR“) vydal dňa XX.XX.XXXX súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľmi. Po udelení súhlasu k nadviazaniu osobného vzťahu s dieťaťom sa navrhovatelia skontakovali s Centrom pre deti a rodiny X. Z. H., v ktorom bola maloletá umiestnená a kde im bol následne umožnený osobný kontakt s dieťaťom. Dňa XX.XX.XXXX ÚPSVaR vydal odporúčanie na nadviazanie osobného kontaktu. Uznesením Okresného súdu Bratislava II č. k. 28P/152/2022-26 zo dňa 19.09.2022 bola maloletá A. predbežne zverená do starostlivosti navrhovateľov a odvtedy je nepretržite v ich celodennej starostlivosti. Dňa 20.02.2023 Okresný súd Bratislava I rozhodol o zverení maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom. Medzi navrhovateľmi a

maloletou sa vytvoril hlboký citový vzťah, maloletú vnímajú ako svoje vlastné dieťa a chcú si ju osvojiť. Navrhovatelia majú za to, že splňajú všetky predpoklady aby maloletej poskytli potrebnú starostlivosť, citovú oporu a zabezpečili všetky podmienky pre jej ďalší vývoj. V rodine navrhovateľov bude o maloletú postarané po emocionálnej aj materiálnej stránke. Navrhovateľ v prvom rade pracuje ako E. A., ekonomicky zabezpečuje rodinu a navrhovateľka v druhom rade je aktuálne na materskej dovolenke. Spoločne bývajú v 5 - izbovom rodinnom dome. O maloletej im boli poskytnuté všetky informácie týkajúce sa jej zdravotného stavu, rodinnej a sociálnej anamnézy. Maloletá A. je navrhovateľmi milované dieťa, starajú sa o ňu po všetkých stránkach, trávia čas aj so starými rodičmi a priateľmi, ktorí si maloletú tiež veľmi obľúbili.

3. Súd sa oboznámil s návrhom navrhovateľov doručený súdu dňa 20.06.2023, rodným listom maloletej A., rodnými listami navrhovateľov, sobášnym listom navrhovateľov, potvrdením o príjme navrhovateľov, potvrdením o zdravotnom stave navrhovateľov, potvrdením o zdravotnom stave maloletej, výpisom z registra trestov navrhovateľov, rozhodnutím o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, súhlasom so sprostredkovaním náhradnej rodinnej starostlivosti, záverečnou správou o interakciách, odporúčaním k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti, správou ÚPSVaR B. zo dňa 17.02.2023 a obsahom pripojených spisových materiálov. Súd ďalej vykonal dôkaz výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

4. Z rozhodnutia ÚPSVaR č. spisu: BA1/2022/8420-17/ZSPA zo dňa 19.04.2022 vyplýva, že navrhovatelia boli zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Maloletá sa narodila dňa XX.XX.XXXX V. Z. J., z utajeného pôrodu. Uznesením Okresného súdu Bratislava II č. k. 28P/126/2022-14 zo dňa 20.07.2022 bola maloletá, v tom čase s neurčeným menom, umiestnená do Centra pre deti a rodiny - X., Z. H.. Dňa XX.XX.XXXX ÚPSVaR súhlasil s nadviazaním osobného kontaktu navrhovateľov s maloletou. Navrhovatelia absolvovali prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť v rozsahu 34 hodín, v dňoch XX.XX.XXXX - XX.XX.XXXX. Dňa XX.XX.XXXX ÚPSVaR vydal Odporúčanie k zrealizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti. Navrhovatelia maloletou nadviazali osobný kontakt. Okresný súd Bratislava II uznesením 28P/124/2022 zo dňa 06.09.2022 určil maloletej meno a priezvisko a to A. B.. Uznesením Okresného súdu Bratislava II č. k. 28P/152/2022 zo dňa 19.09.2022 bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti navrhovateľov. Rozsudkom OS BA II č. k. 27P/159/2022 zo dňa 04.10.2022 súd vyslovil osvojiteľnosť maloletej A. B.. Uznesením OS BA I č. k. 5P/66/2022 zo dňa 20.02.2023 súd zveril maloletú do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom.

5. Zo správy zo šetrenia pomerov v domácnosti navrhovateľov zo dňa 17.02.2023 vyplýva, že navrhovatelia bývajú spolu s maloletou a s matkou navrhovateľky v 5 - izbovom rodinnom dome v B.. Rodinný dom je na veľmi dobrej hygienickej úrovni, maloletá má spoločnú izbu s navrhovateľmi, má dostatok oblečenia, hračiek a priestoru na trávenie voľného času a odpočinku. Maloletá je zdravá, absolvuje všetky lekárske prehliadky, má všetky povinné očkovania. Maloletá má u navrhovateľov vybudovaný denný režim. V starostlivosti o maloletú navrhovateľom pomáha aj matka navrhovateľky, prípadne participuje celá rodina. Záverom bolo konštatované, že je vidieť veľmi silnú citovú väzbu na maloletú A.. V domácnosti navrhovateľov neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloletú. Maloletá A. má v domácnosti navrhovateľov vytvorené vhodné podmienky pre svoj priaznivý rozvoj.

6. Navrhovatelia sú manželia, obaja pracujú ako E., navrhovateľ má A. T. V. Z., Mesačný príjem navrhovateľa je približne 15 000,- eur, pred zdanením. Navrhovateľka je aktuálne na rodičovskej dovolenke s maloletou, pred nástupom na materskú dovolenku pracovala ako E. V. B. s mesačným príjmom približne 2 000 eur netto. Obaja navrhovatelia sú zdraví, bezúhonní. Maloletá A. je v starostlivosti F. F. Š., chodí na pravidelné prehliadky, navrhovatelia dodržiavajú odporúčania ohľadne starostlivosti a výživy. Starostlivosť o maloletú je na príkladnej úrovni.

7. Na pojednávaní dňa 16.10.2023 navrhovateľ v prvom rade uviedol, že to bola pre nich veľká zmena. Zo dňa na deň sa stali rodičmi. Majú obrovskú podporu od rodiny z oboch strán. Maloletá je u navrhovateľov od XX.XX.XXXX. Od prvého momentu vedeli, že maloletú chcú. Celý život prispôbili maloletej. Navrhovateľka v druhom rade je na rodičovskej dovolenke. Do dvoch rokov určite plánuje byť s maloletou doma. Obaja pracujú ako E.. Navrhovateľ v prvom rade je Q. X.. Má T. V. Z.. Jeho mesačný príjem je cca 15.000,- Eur. Navrhovateľka v druhom rade poberá rodičovský príspevok. Bývajú v rodinnom dome spolu s matkou navrhovateľky. Je to dvojgeneračný dom. Širšia rodina taktiež prijala maloletú veľmi vrúčne.

Navrhovateľka v druhom rade na pojednávaní uviedla, že sa im splnil životný sen. Pred nástupom na materskú dovolenku pracovala ako E.. Mala príjem okolo 2.000,- Eur. Uviedla, že sú šťastní, že maloletú majú, konečne sú kompletná rodina. Meno a priezvisko maloletej bude A. B.. Kolízna opatrovníčka sa na pojednávanie nedostavila, súhlasila s prejednaním veci a rozhodnutím v jej neprítomnosti. Taktiež súhlasila s návrhom navrhovateľov, mala za to, že u navrhovateľov má maloletá vytvorené vhodné podmienky pre ďalší vývoj.

8. Podľa § 97 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

Podľa § 97 ods. 2 Zákona o rodine o osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 100 ods. 2 Zákona o rodine ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 105 veta prvá Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa.

9. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že návrh na osvojenie maloletej A. je plne v jej záujme a v súlade s jej potrebami. Medzi navrhovateľmi a maloletou sa vytvoril veľmi silný citový vzťah, citové i sociálne puto medzi nimi je prirodzené, navrhovatelia sa o maloletú riadne starajú a zabezpečujú uspokojovanie všetkých jej potrieb.

10. Navrhovatelia preukázali, že majú k maloletej vytvorené silné a úprimné citové väzby, poskytujú jej lásku, istotu a vytvorili jej plnohodnotné a stabilné prostredie domova, v ktorom sa jej dostáva všestrannej a dostatočnej starostlivosti tak, aby mala zabezpečený rozvoj po fyzickej i psychickej stránke. Emocionálna väzba medzi navrhovateľmi a maloletou A. pôsobí jednoznačne pozitívne tak u maloletej ako aj u navrhovateľov, ktorí jej poskytujú rodinné zázemie, oporu a prostredie, v ktorom sa bude všestranne rozvíjať a vyvíjať po všetkých stránkach, v čom jej budú navrhovatelia nápomocní ako jej rodičia, na pleciach ktorých bude spočívať zodpovednosť za výchovu a starostlivosť o maloletú. V priebehu výkonu osobnej starostlivosti zo strany navrhovateľov o maloletú nikto z biologickej rodiny a ani nikto iný neprejavil záujem a nekontaktoval ich. V súlade so zákonnou úpravou súd rozhodol, že maloletá bude niesť priezvisko manželov „B.“. Vzhľadom k vyššie uvedenému skutkovému stavu a s poukazom na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nemôžu navrhovatelia podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva vzdali do zápisnice súdu, čo potvrdili svojimi podpismi.

Proti tomuto uzneseniu môže kolízny opatrovník maloletého dieťaťa podať odvolanie na podklade § 362 ods. 1 CSP podľa ktorého odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne a v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).