

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 8P/112/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912207084
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7912207084.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa T. G., T.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnenú v ANIMA - Domove sociálnych služieb, Krízové stredisko, Andreja Kmeťa 2, Michalovce, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, za účasti matky I. G., T.. XX.XX.XXXX, H. D., O.. W. Č.. XXX, U..Č.. U., O.. F.Á. XX a za účasti ANIMA - DSS Krízového strediska, Andreja Kmeťa 2, Michalovce o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

r o z h o d o l :

N a r i a d' u j e ústavnú starostlivosť u maloletej T. G., T.. XX.XX.XXXX

a umiestňuje ju do Detského domova, ul. Uralská č. 1, Košice.

Matka je p o v i n n á platiť na výživu maloletej T. G., T.. XX.XX.XXXX

mesačne sumou 30% zo sumy životného minima, počnúc od právoplatnosti rozsudku a to

vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred pre Detský domov, Uralská č. 1, Košice,

prípade ďalšiemu zariadeniu, v ktorom sa ústavná starostlivosť bude realizovať.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Súd začal konanie z úradnej povinnosti o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletej T. G., T.. XX.XX.XXXX, nakoľko maloletá bola na základe predbežného opatrenia zverená do dočasnej osobnej starostlivosti Krízového strediska Anima, A. Kmeťa 2, Michalovce.

Matka sa k danej veci nevyjadrila.

Zástupkyňa ANIMA - Domova sociálnych služieb Michalovce uviedla, že matka ani rodina nekontaktovala maloletú osobne, písomne ani telefonicky a z toho dôvodu navrhujú nariadiť ústavnú starostlivosť u maloletého dieťaťa.

Kolíznym opatrovníkom navrhlo nariadiť ústavnú starostlivosť u maloletej T. G., T.. XX.XX.XXXX a umiestniť ju do Detského domova, ul. Uralská č. 1, Košice.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, listinnými dôkazmi a bol zistený tento skutočný stav vecí:

Uznesením Okresného súdu v Trebišove č.k. 16PPOm/1/2012-5 zo dňa 30.03.2012 bolo nariadené predbežné opatrenie, na základe ktorého bola maloletá T. G., T.. XX.XX.XXXX predbežne zverená do dočasnej starostlivosti Krízového strediska Anima, A. Kmeťa 2, Michalovce. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.04.2012.

Zo správy o povesti podanej z obce Vojčice zo dňa 29.06.2012 sa zisťuje, že matka I. G., T.. XX.XX.XXXX sa na adrese trvalého pobytu D., O.. W. XXX dlhodobo nezdržiava. Je slobodná a je matkou 10 detí.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia neviedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

V zmysle § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

V zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

V danom prípade bola nariadená ústavná starostlivosť u maloletej T. G., T.. XX.XX.XXXX z toho dôvodu, že matka nedokáže zabezpečiť starostlivosť o dieťa a nikto z príbuzných neprejavil záujem o maloleté dieťa. Zároveň bolo určené výživné zo strany matky pre maloletú T. sumou 30% zo sumy životného minima, počnúc od právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je matka povinná platiť pre Detský domov, Uralská č. 1, Košice, prípadne ďalšiemu ústavu, v ktorom sa ústavná starostlivosť bude realizovať a to vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred.

O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.