

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 12P/74/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8312207031
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Engel
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2012:8312207031.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Jozefom Engelom v právnej veci navrhovateľky: U. X., bytom Q., L. XXXX, proti odporcovi: J. X.D., trvale bytom Q., L. XXX, o určenie príspevku rozvedenej manželky, takto

rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a** .

Súd odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala dňa 31.05.2012 na tunajšom súde návrh, ktorým žiadala určiť príspevok na výživu rozvedenej manželky zo strany odporcu po 30,- EUR mesačne. Svoj návrh odôvodnila tým, že s manželstvom s odporcom bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 18C/12/2010 zo dňa 01.03.2010, ona je z dôvodu straty zamestnania sociálne odkázaná. Na súdnom pojednávaní doplnila, že poberá len čiastočný invalidný dôchodok v sume 135,- EUR mesačne a tento príjem jej nepostačuje na pokrytie mesačných výdavkov.

Odporca sa k návrhu vyjadril tak, že aj on je nezamestnaný a okrem dávky v hmotnej núdzi vo výške 118,- EUR poberá len aktivačný príspevok za práce na Obecnom úrade v Stakčíne v sume 60,- EUR mesačne. Spláca 130,- EUR mesačne za poskytnuté pôžičky. Jeho finančná situácia mu neumožňuje prispievať navrhovateľke na výživu, preto žiadal jej návrh zamietnuť.

Na pojednávaní dňa 04.07.2012 po vyhlásení rozsudku, ktorým súd vo veci rozhodol tak, že návrh navrhovateľky zamietol a odporcovi náhradu trov konania nepriznal, navrhovateľka i odporca uviedli, že sa vzdávajú práva odvolania proti rozsudku, o čom podpísali aj samostatný záznam.

Na základe uvedeného súd vec právne uzatvára:

Podľa § 72 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine môže rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihladne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi

(§ 72 ods. 2 zák. o rodine).

V zmysle § 72 ods. 3 cit. zákona príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najdlhšie na dobu piatich rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozvode. Súd môže výnimočne túto dobu predĺžiť, ak rozvedený manžel, ktorému súd príspevok priznal, nie je z objektívnych dôvodov schopný sám sa živiť ani po uplynutí tejto doby, najmä ak ide o toho manžela, ktorému bolo v konaní o rozvod manželstva zverené do osobnej starostlivosti dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom, alebo o manžela, ktorý má sám dlhodobou nepriaznivým zdravotným stav vyžadujúci sústavnú opateru.

Podľa § 75 ods. 1 prvej vety zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Vzhľadom k tomu, že účastníci konania sa vzdali práva na podanie odvolania proti rozsudku vyhlásenému na pojednávaní, súd vyhotovil tento zjednodušený rozsudok bez podrobného odôvodnenia, a to v súlade s ust. § 157 ods. 3 O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. a ich náhradu účastníkom nepriznal napriek úspechu odporcu v konaní, pretože tomuto žiadne trovy nevznikli, a navrhovateľka na náhradu trov konania nemá právo.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Humenné, ale vzhľadom k tomu, že po jeho vyhlásení sa účastníci výslovne vzdali svojho práva odvolania voči rozsudku, jeho podanie by bolo právne neúčinné.