

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K3-4T/23/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010500
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7122010500.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudcom Mgr. Ivetou Sonderlichovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.10.2023 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Košice I. sp.zn. 10T/8/2021 zo dňa 15.04.2021, právoplatný dňa 15.04.2021, ktorým bol obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX uznaný vinným zo zločinu šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchaného formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov so zaradením do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obžalovaný A. B. - nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok,

je vinný, že

V bode I/ rozsudku

v C., E. F. G. H. X, dňa 23. júna 2020 v čase niekedy pred 07.30 hodinou, obvinený A. B. požiadal v dome obvineného I. J., aby zavolať na tiesňovú linku a ohlásil bombu, pretože má mať súdne pojednávanie, a ak nič neurobí, tak pôjde sedieť, s čím obvinený I. J. súhlasil, na čo sa obaja presunuli do domu na ulici K. H. XX L. C., kde prebýva obvinený A. B., ktorý v pivničných priestoroch nehnuteľnosti odovzdal obvinenému I. J. mobilný tlačidlový telefón značky Orange čierno-sivej farby s IMEI číslom XXX XXX XXXX XXXX, spolu s úplne novou SIM kartou poskytovateľa Tesco Mobile s neznámym telefónnym číslom a zadal mu jasné inštrukcie v znení: "Chod' do oblasti M. N. E. C., tam vlož SIM kartu do mobilného telefónu a zavolaj na tiesňovú linku a oznam, že na prešovských a košických súdoch je bomba," následne mu poskytol ďalšie inštrukcie aby stihol zavolať ešte v čase pred 08.30 hodinou, kedy je naplánované pojednávanie, a to na tiesňovú linku 158 alebo 112, ďalej mu prízvukoval nech si vypne vlastný mobilný telefón, aby ho nebolo možné lokalizovať, inštruoval ho, nech si počas hovoru dá šatku na tvár, aby sa mu zmenil hlas a pokúsil sa o hrubší tón svojho hlasu, pričom po vykonaní hovoru má s niečím poutierať telefón, rozobrať ho a postupne po častiach povyhadzovať, a rovnako tak aj SIM kartu polámať a vyhodiť, zatiaľ čo on, obvinený A. B., pôjde pred budovu súdu v Košiciach na ulici O. H. XX, aby svojou neprítomnosťou nevzbudil podozrenie, kde na základe týchto inštrukcií sa obvinený I. J. osamote vydal z miesta na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Octavia s evidenčným číslom C. XXX K., ktoré zaparkoval na parkovisku pred objektom koliby v oblasti Zeleného dvora pri Košiciach, kde sa mu nepodarilo telefón spojiť s použitím obdržanej SIM karty, pravdepodobne z dôvodu blokácie mobilného telefónu na konkrétnu mobilnú sieť, no napriek tomu v interiéri vozidla z miesta vodiča dňa 23. júna 2020 v čase o 08.11 hodine vykonal z predmetného mobilného telefónu hovor na tiesňovú linku 112, ktorý je možné zrealizovať bez SIM karty a uviedol: "chcel by som nahlásiť bombu na prešovských a košických súdoch" a následne hovor ukončil, kde hovor

prijal operátor tiesňovej linky 112 na Koordinačnom stredisku Integrovaného záchranného systému v C., E. F. C. H. XX, pričom v softvérovom systéme podpory CoordCom nebolo zobrazené žiadne telefónne číslo volajúceho iba IMEI tohto mobilného telefónu: 862212 0214 0270, a súčasne bol lokalizovaný vysielač, prostredníctvom ktorého bol hovor uskutočnený, a ktorý sa nachádza v oblasti Krematória na Zelenom dvore v Košiciach s približným smerom od vysielača k použitému mobilnému telefónu v tvare výseče medzi obcami Družstevná pri Hornáde až Beniakovce, na základe čoho boli vykonané evakuácie osôb a pyrotechnické prehliadky v budovách Krajského súdu a okresných súdov na ulici O. H. XX L. C. a Okresného súdu Košice 1 na ulici J. H. XX-XX L. C. a v budovách Krajského súdu v Prešove na ulici D. H. XX a Okresného súdu v Prešove na ulici P. H. X, s negatívnymi výsledkami, a došlo okrem iného aj k zmareniu hlavného pojednávania na Okresnom súde Košice 2 pod spisovou značkou 7T 22/19 v inej trestnej veci obvineného A. B., naplánované na tento deň o 08.45 hodine, pričom po vykonaní hovoru sa obvinený I. J. zbavil mobilného telefónu s vyberateľnou batériou aj SIM karty podľa inštrukcií obvineného A. B., a to na viacerých miestach na území mesta C. a za uvedenú službu obvinený A. B. toho dňa obvinenému I. J. poďakoval a zaplatil finančnú hotovosť vo výške 20,- €, čím takto konaním obvineného I. J., inštruovaného obvineným A. B., bolo úmyselne spôsobené nebezpečenstvo vážneho znepokojenia obyvateľstva, spôsobená vážna porucha v činnosti štátnych orgánov, a taktiež spôsobená majetková škoda uvedeným súdom a Centráram podpory v Košiciach a Prešove v celkovej výške 32.140,32 € titulom ušlej mzdy, odvodov zamestnancov a účelne vynaložených nákladov súvisiacich so zásahom záchranných zložiek

V bode II/ rozsudku

v extraviláne katastra obce Sady nad Torysou, okres Košice - okolie, vedúc po miestnej cestnej komunikácii v smere do obce Ďurkov, okres Košice - okolie osobné motorové vozidlo zn. Jaguar S-Type, tmavozelenej farby, evidenčného čísla C. - XXX N., dňa 22.09.2020 v čase o 08.22 hod. uskutočnil z tlačidlového mobilného telefónu značky MaxCom, čierno-sivo-zelenej farby, model MM129, IMEI 1: 356 465 080 226 090, IMEI 2: 356 465 080 226 10/8, s priradeným telefónnym číslom XXXX XXX XXX, 4 (štyri) sekundy trvajúci telefonický hovor na tiesňovú telefónnu linku Policajného zboru číslo 158 v znení: "... haló, ... na prešovskom súde, aj na košickom, vybuchne bomba, ... vybuchne! ... ", v snahe zmariť uskutočnenie hlavného pojednávania v trestnej veci vedenej proti obvinenému A. B. na Okresnom súde Košice II pod spisovou značkou 7T 22/19 výtýčeného na deň 22.09.2020 o 08.30 hod., na základe čoho boli príslušníkmi Policajného zboru Slovenskej republiky bezodkladne vykonané pyrotechnické prehliadky v budove Krajského súdu v Košiciach a Okresných súdov Košice I, C. Q.' R. C. - B. na ulici O. H. XX L. C., v budove Okresného súdu Košice I na ulici J. H. XX L. C., v budove Krajského súdu v Prešove na ulici D. H. XX L. I. a v budove Okresného súdu Prešov na ulici P. H. X L. I., s negatívnymi výsledkami, pričom v rámci nich došlo k evakuácii všetkých osôb z uvedených objektov súdov a prerušeniu akejkoľvek ich činnosti, v dôsledku čoho obvinený A. B. spôsobil svojím konaním z titulu ušlej mzdy, daňových a poisťných odvodov za zamestnancov a účelne vynaložených nákladov súvisiacich so zásahom jednotlivých záchranných zložiek poškodeným subjektom Krajskému súdu v Košiciach, Krajskému súdu v Prešove, Okresným súdom Košice I, Košice II, Košice - okolie, Okresnému súdu Prešov a Centráram podpory Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v Košiciach a v Prešove škodu v celkovej výške 15.960,31,- Eur,

teda

V bode I. rozsudku

úmyselne požiadal iného a zároveň mu poskytol pomoc zadovážením prostriedkov a radami, aby spôsobil nebezpečenstvo vážneho znepokojenia obyvateľstva tým, že oznámil štátnemu orgánu poplašnú správu, ktorá bola nepravdivá a úmyselne tak spôsobil vážnu poruchu v činnosti štátneho orgánu,

V bode II. rozsudku

úmyselne spôsobil nebezpečenstvo vážneho znepokojenia obyvateľstva tým, že oznámil štátnemu orgánu poplašnú správu, ktorá bola nepravdivá a úmyselne tak spôsobil vážnu poruchu v činnosti štátneho orgánu,

tým spáchal

pokračovací zločin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods.1 , ods. 2 , ods. 3 písm.b/ Trestného zákona v bode I. rozsudku formou účastníctva podľa § 21 ods.1 písm.c/ , písm.d/ Trestného zákona v bode II. rozsudku samostatným konaním

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 361 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 ods. 2 Trestného zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyroch/ rokov 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T/69/2021 zo dňa 31.1.2022, právoplatným dňa 6.12.2022, ktorým bolo obžalovanému upustené od súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 10T/8/2021 zo dňa 15.4.2021, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzuje , pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením , stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť spoločne a nerozdielne s odsúdeným I. J., nar. XX.XX.XXXX nahradiť škodu poškodeným:

- 1/ Ministerstvu vnútra SR - Centrum podpory Prešov vo výške 532,88 Eur (päťstotridsaťdva eur osemdesiatosem centov).
- 2/ Ministerstvu vnútra SR - Centrum podpory Košice vo výške 866,50 Eur (osemstošesťdesiatšesť eur päťdesiat centov).
- 3/ Mestskému súdu Košice vo výške 15.766,70 Eur (pätnásťtisíc sedemstošesťdesiatšesť eur sedemdesiat centov) (Okresnému súdu Košice I vo výške 7.695,16 Eur, Okresnému súdu Košice II vo výške 4.616,07 Eur, Okresnému súdu Košice - okolie vo výške 3.455,47 Eur),
- 4/ Krajskému súdu Košice vo výške 9.512,16 Eur (deväťtisíc päťstodvanásť eur šesťdesiat centov).
- 5/ Okresnému súdu Prešov vo výške 2.101,40 Eur (dvetisíc sto jeden eur štyridsať centov).
- 6/ Krajskému súdu Prešov vo výške 3.360,68 Eur (tritisíc tristošesťdesiat eur šesťdesiatosem centov).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť škodu poškodeným :

- 1/ Ministerstvu vnútra SR - Centrum podpory Prešov vo výške 322,24 Eur (tristodvadsaťdva eur dvadsaťštyri centov)
- 2/ Ministerstvu vnútra SR - Centrum podpory Košice vo výške 452,48 Eur (štyristopäťdesiatdva eur štyridsaťosem centov).
- 3/ Mestskému súdu Košice vo výške 7.883,88 Eur (sedemtisíc osemstoosemdesiattri eur osemdesiatosem centov) (Okresnému súdu Košice I vo výške 3.194,05 Eur, Okresnému súdu Košice II vo výške 2.768,05 Eur, Okresnému súdu Košice - okolie vo výške 1.921,78 Eur)
- 4/ Krajskému súdu Košice vo výške 3.928,24 Eur (tritisíc deväťstodvadsaťosem eur dvadsaťštyri centov).
- 5/ Okresnému súdu Prešov vo výške 2.026,50 Eur (dvetisíc dvadsaťšesť eur päťdesiat centov).
- 6/ Krajskému súdu Prešov vo výške 1.346,97 Eur (jedentisíc tristoštyridsaťšesť eur deväťdesiat sedem centov).

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I podal na súd obžalobu na A. B. pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin šírenia poplašnej správy podľa §361 ods.1/ ods.2/ ods.3/ Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené v tejto obžalobe.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní po poučení podľa § 257 Trestného poriadku urobil vyhlásenie, že je nevinný, a ku skutku ktorý sa mu kládol za vinu vypovedal, že to nebol on kto volal na tiesňovú

linku 158. Vypovedal, že od začiatku trestného stíhania bol ochotný poskytnúť svoju hlasovú vzorku za účelom vykonania individuálnej identifikácie hovoriaceho. V prípade, že by sa skutku naozaj dopustil, tak by sa k skutku priznal tak, ako to urobil vo veci 10T/8/2021 Okresného súdu Košice I.

Vznesené obvinenie v teraz prejednáwanej veci je postavené len na výpovedi svedka K. C., ktorej hodnovernosť spochybnil. V záverečnej reči uviedol, že výpoveď tohto svedka ktorú súd na hlavnom pojednávaní prečítal je nezákonná, lebo bola vykonaná pred vznesením obvinenia, bez prítomnosti obhajcu a súd tak na ňu prihliadať nemôže.

Obžalovaný ďalej na hlavnom pojednávaní nevypovedal preto bola prečítaná jeho výpoveď z prípravného konania kedy spáchanie skutku poprel. Vyjadril sa že je ochotný podať hlasovú vzorku na porovnanie hlasu, aby sa preukázalo, že bol krivo obvinený. Ďalej uviedol, že nikoho nenavádzal a ani nikoho nežiadal, aby nahlásil bombu na tiesňovú linku. Potvrdil, že v inkriminovanom čase bol s ním vo vozidle K. C., spolu smerovali do obce Bidovce, kde sa mal stretnúť so svojim kamarátom S. L.. Taktiež potvrdil, že v tento deň sa mal zúčastniť súdneho pojednávania. Zároveň uviedol, že počas výkonu trestu odňatia slobody v Košiciach bol v osobnom kontakte so svedkom K. C., no spolu sa nezhovárajú. Na otázku vyšetrovateľa či obžalovaný má vedomosti o identite páchatelia vyšetrovaného skutku obžalovaný poznamenal, že „k tomu sa vyjadrovať nebudem“.

Svedok K. C. na hlavnom pojednávaní po poučení podľa § 130 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku odmietol ku skutku vypovedať z dôvodu, že svojou výpoveďou by si mohol privodiť nebezpečenstvo trestného stíhania.

Súd preto prečítal na hlavnom pojednávaní výpoveď tohto svedka z prípravného konania zo dňa 26.2.2021, ktorá bola vykonaná po začatí trestného stíhania vo veci. Svedok podrobne popísal priebeh skutku, ktorého bol priamym svedkom. Potom, čo bol riadne poučený podľa príslušných ustanovení Trestného poriadku vzťahujúcich sa k výsluchu svedka vypovedal, že kritického dňa v mestskej časti Košice - Krásna pristúpil do motorového vozidla značky Jaguár, zelenej farby, ktoré viedol obžalovaný. Na stretnutí boli vopred dohodnutí.. Bolo to v ranných hodinách. Vo vozidle sedel na strane spolujazdca. S vozidlom smerovali do obce Bidovce. Počas jazdy obžalovaný prostredníctvom mobilného telefónu niekomu oznámil niečo v tom zmysle, že na košických a prešovských súdoch je bomba. Hovor uskutočnil na tlačidlovom telefóne, ktorý bol čiernej a kriľavo zelenej farby, mimo zastavaného územia, niekde o okolí obce Sady nad Torysou v pravotočivej zákrute. Obžalovaný jazdil veľmi rýchlo. Následne mu obžalovaný prikázal, aby z mobilného telefónu vybral SIM kartu, ktorú mu podal. Obžalovaný začal telefón rozbíjať, búchal ním pravdepodobne o stredový panel, sledoval ho len periférne, bol sústredený na cestu, lebo z rýchlej jazdy mal strach, obával sa možnej havárie. Obžalovaný počas jazdy vykrikoval nezmyselné reči a následne cez pravé otvorené okno spolujazdca vyhodil rozlomený telefón. Po príchode na čerpaciu stanicu v obci Bidovce boli príslušníkmi polície obmedzený na slobode.

Po vznesení obvinenia tento svedok dňa 1.10.2021 pri výsluchu v prípravnom konaní využijúc právo podľa §130 ods. 2 Trestného poriadku odmietol vypovedať.

Potom, čo súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom predmetného svedka obžalovaný vyzval svedka či je súčinný poskytnúť svoju hlasovú vzorku za účelom porovnania s hlasom hovoriaceho. Výpoveď svedka považoval za vymyslenú, poskytnutú orgánom činným v trestnom konaní za účelom získania výhod pre seba, lebo je osobou s kriminálnou minulosťou.

Prečítaním výpovedí poškodených na hlavnom pojednávaní bolo zistené, že, JUDr. Maroš Heveri splnomocnenec Centra podpory Prešov uplatnil náhradu škody za výjazd HaZZ Prešov a výjazdovej skupiny PZ SR vo výške 322,24 EUR,

JUDr. Radovan Remeňár ako splnomocnenec Centra podpory Košice za výjazd HaZZ Košice a výjazdovej skupiny PZ SR vo výške 452,48 EUR,

JUDr. Miloslav Kunca ako splnomocnený zástupca Krajského súdu v Košiciach uplatnil vo výške 3.928,-24 EUR,

I. R. H. splnomocnená zástupkyňa Okresného súdu Košice II náhradu vo výške 2.768,05 EUR,

Q. C. L. splnomocnená zástupkyňa Okresného súdu Košice I v celkovej výške 3.194,05 EUR,

Q. T. D. splnomocnená zástupkyňa Okresného súdu Košice - okolie v sume 1.921,78 EUR

JUDr. Peter Tobiáš splnomocnený zástupca Krajského súdu Prešov vo výške 1.346,97 EUR,

JUDr. Tomáš Novák splnomocnenec Okresného súdu Prešov vo výške 2.026,50 EUR.

Z prečítanej výpovede svedka K. U. K., operátora linky 158 Operačného strediska Krajského riaditeľstva PZ v Košiciach bolo možné zistiť, že počas svojej služby v čase okolo 8.22 hod. prijal hovor na tiesňovej linke 158 z telefónneho čísla XXXX XXX XXX. Hovor bol nezrozumiteľný a volajúcemu porozumel len niečo v zmysle „som súde“, načo bol hovor zo strany volajúceho ukončený. Z tohto dôvodu volajúceho prevzvonil. Po zdvihnutí dotyčný povedal, že na prešovskom a košickom súde je bomba. Po krátkej pauze volajúci podotkol, „vybuchne“ a hovor ukončil. Hlas volajúceho by nevedel rozpoznať.

Skutkový stav bol objasnený ďalšími vo veci vykonanými dôkazmi.

Na základe príkazu sudcu Okresného súdu Košice I sp.zn. 8Nt/40/2020 zo dňa 23.9.2020 bolo spoločnosťou 02 oznámené, že SIM karte s telefónnym číslom XXXX XXX XXX prináleží registračné číslo 894210469920463065 a je registrovaná na užívateľa O. K. bytom V. XXX od 24.3.2020 a komunikácia prostredníctvom SIM karty s predmetným telefónnym číslom prebiehala od 7.00 hod do 13.hod dňa 22.9.2020 v telekomunikačnom zariadení s číslom IMEI 356 465 080 226 10. Z prílohy poskytnutej informácie možno zistiť, že k uskutočneniu výhražného telefonátu na tiesňovú linku 158 došlo dňa 22.9.2020 o 8.22.10 a o 8.22.22 hod. ,pričom vysielateľ telefónneho signálu, prostredníctvom ktorého bol hovor uskutočnený bol identifikovaný v oblasti mestskej časti Košice, Košická Nová Ves, s lokalizáciou hovoru vo výseči signálu identifikovaného vysielateľa pri obci Sady nad Torysou.

Vo veci bola vykonaná ohliadka miesta činu dňa 23.9.2020 na ceste medzi obcami Sady nad Torysou, časť Byster a Olšovany, z ktorej vyplýva, že pozdĺž pravej strany cesty smerom na obec Ďurkov boli nájdené úlomky mobilného telefónu, stopač.1,3,4,6,7,9,10,11 a ktorému prináležalo číslo IMEI 1.35645080226090,IMEI 2. 356 465 080 226 10/8 ktoré bolo identifikované na stope č.1- zadnej časti mobilu ,nájdenej vo vzdialenosti 70 cm od krajnice cesty.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru Kriminalistika, odvetvie Kriminalistická informatika, Kriminalistická fotografia a video JUDr. Ing. Radoslava Hromeka, MBA, ZP č.33/2021 vyplýva, že zaistené stopy označené ako predmet č.11 ktoré boli predložené na znalecké skúmanie sú časťami mobilného telefónu zn. MaxCom, model MM129 ,skúmaním nebol zistený identifikačný údaj SIM karty vloženéj do predmetného mobilu. Príloha č. 2 znaleckého posudku fotodokumentuje, ktoré časti úlomkov telekomunikačného zariadenia boli predmetom skúmania a farebné prevedenie mobilu.

Z prepisu záznamu zo sledovania osôb zo dňa 22.9.2020 nariadeného v inej veci čo je zrejmé u údajov na č.l. 400 spisu ktoré vyhotovil Odbor zvláštnych policajných činností Východ UZPC P PZ je zmapovaný pohyb obžalovaného v čase od 8.10 hod. do 8.36 hod. daného dňa. Bolo preukázané, že obžalovaný jazdil mot. vozidlom zn. Jaguar S-Type, zelenej farby EVC. C. XXX N. a veľkou rýchlosťou smeroval k stavebninám HEBE nachádzajúcich sa za mestskou časťou Košice-Krásna v smere na obec Košická Polianka., kde sa v čase 8.13 hod. zastavil a ostal stáť. V čase 8.15 bolo predmetné motorové vozidlo videné pred obcou Košická Polianka, v ktorom sedel obžalovaný a svedok K. C.. Spoločne a veľkou rýchlosťou/ cca 150km/h / smerovali cez obce Sady nad Torysou, Olšovany a Ďurkov, kde odbočili k futbalovému ihrisku. Po chvíli bolo motorové vozidlo videné za obcou Ďurkov v smere jazdy na obec Bidovce, kde odbočilo na čerpaciu stanicu Gulf Bidovce v okrese C. -B. a v čase o 8.32 obaja vystúpili a sadli si k stolu pri budove čerpacej stanice. V čase o 8.36 hod bol obžalovaný na tejto čerpacej stanici zadržaný príslušníkmi PZ.

Zo zoznamu pojednávaných vecí na deň 22.9. v senáte sudcu Okresného súdu Košice II JUDr. Michala Poláka je zrejmé že obžalovaný mal vytýčené v predmetný deň na 8.30 hod. hlavné pojednávanie vo veci vedenej pod sp.zn. 7T/22/2019.

Zo spisu Mestského súdu Košice sp.zn. K2- 7T/22/2019 bolo zistené, že obžalovaný mal riadne vykázané doručenie predvolania na tento termín hlavného pojednávania s tým, že jeho účasť na hlavnom pojednávaní je nevyhnutná. V tejto veci je obžalovaný stíhaný pre zločin znásilnenia podľa §199 ods. 1 a iné Trestného zákona. Na základe uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 8To/ 4/ 2020 zo dňa 10.2.2020 bol rozsudok v tejto veci zrušený, vrátený okresnému /teraz mestskému súdu na opätovné prejednanie a rozhodnutie .Okresnému súdu prikázal dôsledne sa zaoberať právnym posúdením skutku, ktorý bol podľa názoru krajského súdu správne zistený v súvislosti s právnou kvalifikáciou zločinu

znásilnenia podľa §199 ods.1 Trestného zákona a prikázal okresnému súdu hodnotiť vylúčenie súbehu zažalovaných trestných činov tak ako to krajský súd okresnému súdu naznačil.

Zo spisu je zistiteľné, že išlo o väzobnú vec. Uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn.8Tos/24/2020 zo dňa 16.3.2020 bola obžalovanému väzba nahradená dohľadom probačného a mediačného úradníka a obžalovaný bol ihneď prepustený na slobodu.

Vo veci následne nariadené hlavné pojednávanie na deň 22.6.2020 ako aj 22.9.2020 sa neuskutočnilo pre evakuáciu budovy Krajského súdu v Košiciach, ktorý bol sídlom aj Okresného súdu Košice II z dôvodu nahlásenia nebezpečenstva výbuchu bomby. Hlavné pojednávanie prebiehalo za stálej prítomnosti obžalovaného potom čo bol Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Košice 1 sp.zn. 5 Tp/67/2020 zo dňa 20.11.2020 vzatý do väzby vo veci 10T/8/2021/OS Košice I/a

Z pripojeného spisu Okresného súdu Košice I sp.zn. 10T/8/2021 bolo zistené, že obžalovaný bol uznaný vinným zo šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods.1,ods.2, ods.3 písm. b/ Trestného zákona spáchaného formou účasti podľa § 21 ods. 1, písm. c/, písm. d/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody 3 rokov zo zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia na skutkovom základe, že - v Košiciach, na ulici G. H. X, dňa 23. júna 2020 v čase niekedy pred 07.30 hodinou, obvinený A. B. požiadala v dome obvineného I. J., aby zavolať na tiesňovú linku a ohlásil bombu, pretože má mať súdne pojednávanie, a ak nič neurobí, tak pôjde sedieť, s čím obvinený I. J. súhlasil, na čo sa obaja presunuli do domu na ulici K. H. XX L. C., kde prebýva obvinený A. B., ktorý v pivničných priestoroch nehnuteľnosti odovzdal obvinenému I. J. mobilný tlačidlový telefón značky Orange čierno-sivej farby s IMEI číslom XXX XXX XXXX XXXX, spolu s úplne novou SIM kartou poskytovateľa Tesco Mobile s neznámym telefónnym číslom a zadal mu jasné inštrukcie v znení: „Choď do oblasti M. N. E. C., tam vlož SIM kartu do mobilného telefónu a zavolaj na tiesňovú linku a oznam, že na prešovských a košických súdoch je bomba," následne mu poskytol ďalšie inštrukcie, aby stihol zavolať ešte v čase pred 08.30 hodinou, kedy je naplánované pojednávanie, a to na tiesňovú linku 158 alebo 112, ďalej mu prízvukoval nech si vypne vlastný mobilný telefón, aby ho nebolo možné lokalizovať, inštruoval ho, nech si počas hovoru dá šatku na tvár, aby sa mu zmenil hlas a pokúsil sa o hrubší tón svojho hlasu, pričom po vykonaní hovoru má s niečím poutierať telefón, rozobrať ho a postupne po častiach povyhadzovať, a rovnako tak aj SIM kartu polámať a vyhodiť, zatiaľ čo on, obvinený A. B., pôjde pred budovu súdu v C. na ulici O. H. XX, aby svojou neprítomnosťou nezbudil podozrenie, kde na základe týchto inštrukcií sa obvinený I. J. osamote vydal z miesta na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Octavia s evidenčným číslom C. XXX K., ktoré zaparkoval na parkovisku pred objektom koliby v oblasti M. N. I. C., kde sa mu nepodarilo telefón spojať s použitím obdržanej SIM karty, pravdepodobne z dôvodu blokácie mobilného telefónu na konkrétnu mobilnú sieť, no napriek tomu v interiéri vozidla z miesta vodiča dňa 23. júna 2020 v čase o 08.11 hodine vykonal z predmetného mobilného telefónu hovor na tiesňovú linku 112, ktorý je možné zrealizovať bez SIM karty a uviedol: „chcel by som nahlásiť bombu na prešovských a košických súdoch" a následne hovor ukončil, kde hovor prijal operátor tiesňovej linky 112 na Koordinačnom stredisku Integrovaného záchranného systému v Košiciach, na ulici C. H. XX, pričom v softvérovom systéme podpory CoordCom nebolo zobrazené žiadne telefónne číslo volajúceho iba IMEI tohto mobilného telefónu: 862 212 0214 0270, a súčasne bol lokalizovaný vysielateľ, prostredníctvom ktorého bol hovor uskutočnený, a ktorý sa nachádza v oblasti Krematória na Zelenom dvore v Košiciach s približným smerom od vysielateľa k použitému mobilnému telefónu v tvare výseče medzi obcami Družstevná pri Hornáde až Beniakovce, na základe čoho boli vykonané evakuácie osôb a pyrotechnické prehliadky v budovách Krajského súdu a okresných súdov na ulici O. H. XX L. C. a Okresného súdu Košice 1 na ulici J. H. XX-XX L. C. a v budovách Krajského súdu v Prešove na ulici D. H. XX a Okresného súdu v Prešove na ulici P. H. X, s negatívnymi výsledkami, a došlo okrem iného aj k zmareniu hlavného pojednávania na Okresnom súde Košice 2 pod spisovou značkou 7 T 22/19 v inej trestnej veci obvineného A. B., naplánované na tento deň o 08.45 hodine, pričom po vykonaní hovoru sa obvinený I. J. zbavil mobilného telefónu s vyberateľnou batériou aj SIM karty podľa inštrukcií obvineného A. B., a to na viacerých miestach na území mesta Košice a za uvedenú službu obvinený A. B. toho dňa obvinenému I. J. poďakoval a zaplatil finančnú hotovosť vo výške 20,- €, čím takto konaním obvineného I. J., inštruovaného obvineným A. B., bolo úmyselne spôsobené nebezpečenstvo vážneho znepokojenia obyvateľstva, spôsobená vážna porucha v činnosti štátnych orgánov, a taktiež spôsobená majetková škoda uvedeným súdom a Centráram podpory v Košiciach a Prešove v celkovej výške 32.140,32 € titulom ušlej mzdy, odvodov zamestnancov a účelne vynaložených nákladov súvisiacich so zásahom záchranných zložiek.

Podľa odborného vyjadrenia K. R. W., znalkyne z odboru Kriminalistika, fonoskopia sporný materiál č.1 a 2- hlas oznamovateľa bomby, bol vzhľadom na kvalitu záznamu vyhodnotený ako nespracovateľný materiál za účelom individuálnej identifikácie hovoriacej osoby.

Na hlavnom pojednávaní bol prehraný záznam hovoru z tiesňovej linky 158 zo dňa 22.9.2020, z ktorej je zistiteľné, že s oznamovateľom v čase telefonátu komunikuje ďalšia osoba.

Obžalovaného zo spáchania skutku usvedčoval svedok K. C., ktorý vypovedal o samotnom priebehu skutku a obžalovaného označil za jeho páchatela. V predmetnej veci síce vypovedal pred vznesením obvinenia, ale po začatí trestného stíhania vo veci podľa §199 ods. 1 Trestného poriadku, na hlavnom pojednávaní odmietol ku skutku z dôvodov podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku vypovedať, no tento dôkaz nie je jediným usvedčujúcim dôkazom. Z ďalších dôkazov ktoré získali orgány činné v trestnom konaní skôr, ako k veci vypovedal tento svedok a z ktorých vyplýva dejová línia skutku je zrejmé, že táto jeho výpoveď prešla previerkou už v rámci prípravného konania o tom smere, že okolnosti o ktorých svedok vypovedal neboli fiktívneho charakteru. Výpoveď svedka je podporená inými dôkazmi, ktoré spoľahlivo preukázali všetky okolnosti prípadu, vrátane motívu konania obžalovaného.

Z listinných dôkazov vyplýva, že k zadržaniu obžalovaného dochádza dňa 22.9.2020 o 8.36 hod. na čerpadle pohonných hmôt pri obci Bidovce okr. Košice - okolie v spoločnosti svedka C., ktorý je tiež zadržaný políciou. Daného dátumu v čase o 8.30. malo začať na Okresnom súde Košice II /sídli v budove Krajského súdu v Košiciach/ hlavné pojednávanie veci vo vedenej pod.sp.zn. 7T/22/2019, v ktorej je obžalovaný stíhaný zo závažnej trestnej činnosti a jeho prítomnosť je nevyhnutná.. V čase o 8.22 hod. bol uskutočnený výhražný telefonát na tiesňovú linku 158, ktorého hovor je identifikovaný v oblasti Mestskej časti Košice - Košická Nová Ves s lokalizáciou hovoru vo výseči signálu identifikovaného vysielateľa pri obci Sady nad Torysou pričom v čase o 8.15 hod. daného dňa obžalovaný v spoločnosti svedka K. C. motorovým vozidlom zn. Jaguár S -TYPE, tmavozelenej farby prechádzal cez kataster obce Sady nad Torysou a smeroval na obec Ďurkov, čo odôvodňuje záver, že obžalovaný sa spoločne so svedkom nachádzal v miestach kde došlo k uskutočneniu výhražného telefonátu na tiesňovú linku 158 a nájdeniu častí mobilného telefónu, z ktorého bol hovor uskutočnený, a miesto jeho nálezu pri ohliadke miesta činu dňa 23.9.2020 zodpovedá aj tvrdeniu svedka o následnej manipulácii s mobilným telefónom po skutku samotným obžalovaným. Opis MT svedkom korešponduje s nájdeným telefónom pri ohliadke, pričom z vyšetrovaných okolností vyplýva, že svedok nemal pred a ani po skutku vidieť predmetný mobilný telefón inak, ako svojou prítomnosťou na mieste činu. Napokon samotný obžalovaný v priebehu trestného stíhania svojimi otázkami na svedka C. preukazuje svoju účasť na trestnom čine a prítomnosť minimálne dvoch osôb v čase uskutočnenia výhražného telefonátu, ktorá je zrejmá z prehratého záznamu hovoru z tiesňovej linky. Motívom konania obžalovaného bola jeho snaha zmariť prebiehajúce hlavné pojednávanie vytýčené v inej jeho trestnej veci na deň 22.9.2020 v čase o 8.30 hod. na Okresnom súde Košice II sp.zn. 7T/22/2019 ,oddialiť tak ukončenie dokazovania a vyhlásenia odsudzujúceho rozsudku v zmysle už citovaného súvisiaceho uznesenia Krajského súdu v Košiciach.

Svoju neprítomnosť na nariadenom hlavnom pojednávaní na deň 22.9.2020 obžalovaný konajúcemu súdu žiadnym spôsobom neospravedlnil a objektívne sa v blízkosti budovy ani v budove v krátkom čase pred nariadenou evakuáciou nenachádzal a nariadené hlavné pojednávanie sa uskutočňovalo za prítomnosti obžalovaného len o obdobiach, keď bola jeho osobná sloboda obmedzená inštitútom väzby. Obžalovaný bol už za identický trestný čin, kedy zmaril hlavné pojednávanie v predmetnej veci nariadené na deň 23.6.2020 s rovnakým motívom právoplatne odsúdený./Rozsudok Okresného súdu Košice II sp.zn. 10T/8/2021 z 15.4.2021 /

Súd nemohol akceptovať obhajobu obžalovaného, že skutok nespáchal, nakoľko tak priamy dôkaz ako aj ďalšie podporné dôkazy smerujú k tomu, že to bol hlas obžalovaného ktorý oznámil na linku 158 hrozbu bombového útoku. Pretože počas celého konania nebol produkovaný jediný relevantný dôkaz, ktorý by obžalovaného vyviňoval zo spáchania skutku a spochybňoval dôkazy zadovážené v prípravnom konaní ako aj pred súdom, súd na ucelenom reťazci dôkazov uznal obžalovaného vinného zo spáchania zažalovaného skutku, ktorý rovnako ako prokurátor kvalifikoval ako zločin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods.1, ods.2, ods.3 Trestného zákona

Z hľadiska subjektívnej stránky obžalovaný konal v priamom úmysle podľa § 15 písm. a/ Trestného zákona ako osoba trestne zodpovedná, vedomá si následkov svojho konania a svojim konaním porušil

záujem chránený Trestným zákonom ktorým je ochrana obyvateľstva pred vyvolaním vážnych obáv rozširovaním nepravdivých poplašných správ.

Objektívnu stránku trestného činu obžalovaný naplnil tým, že rozširoval poplašnú správu, ktorá bola nepravdivá, pričom ju oznámil Policajnému zboru, čím vyvolal opatrenia smerujúce na overenie tejto správy/ vypratanie budovy Krajského súdu v Košiciach a Krajského súdu v Prešove/ vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia osôb nachádzajúcich sa v týchto budovách a k prerušeniu činnosti súdov nachádzajúcich sa meste Košice a Prešov.

Zo spisu Okresného súdu Košice I sp.zn. 10T/8/2021 bolo zistené, že pre skutok zo dňa 23.6.2020 právne kvalifikovaný ako zločin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona bolo obžalovanému uznesenie o vznesení obvinenia oznámené dňa 18.11.2020, pričom skutok pre ktorý sa vedie toto trestné konanie obžalovaný spáchal dňa 22.9.2020. Oba skutky spája tak objektívna ako aj subjektívna súvislosť a v súlade s ust. §122 ods. 10 Trestného zákona ide o pokračovací trestný čin.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 1T/69/2021 zo dňa 31.1.2022 právoplatným dňa 6.12.2022 bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona bolo obžalovanému upustené od uloženia súhrnného trestu, lebo trest uložený rozsudkom Okresného súdu v Košiciach sp. zn. 10T/8/2021 zo dňa 15.4.2021 považoval súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

Z vyššie uvedeného je zrejme že vo vzťahu k pokračovaciemu trestnému činu prichádzalo v úvahu uloženie spoločného trestu podľa zásad na jeho ukladanie v zmysle ust. § 41 ods. 3 Trestného zákona, ako aj uloženie súhrnného trestu vo vzťahu k citovanému trestnému rozkazu, lebo sa jedná o viacčinný súbeh trestných činov krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/Trestného zákona ,poškodzovania cudzej veci podľa §245 ods. 1 Trestného zákona a šírenia poplašnej správy podľa §361 ods.1,2,3 Trestného zákona podľa zásad na jeho ukladanie v zmysle § 42 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 ods. 2 Trestného zákona.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol na kritériá uvedené v ust. § 34 Tr. zákona.

Ustanovenia o pomere poľahčujúcich a priťažujúcich okolností súd s poukazom na ust. §38 ods. 7 Trestného zákona nepoužil.

Obžalovaný A. B. je z miesta bydliska hodnotený kladne, Mestská časť Košice- Sídliisko Ťahanovce nemá žiadne poznatky o negatívnom správaní sa obžalovaného. Podľa odpisu registra trestov obžalovaný je osobou s bohatou kriminálnou minulosťou, čo svedčí pre jeho sklon k páchaniu trestnej činnosti, obžalovaný má celkovo 17 záznamov. Odsúdený bol aj k nepodmienečným trestom odňatia slobody. Aktuálne vykonáva nariadený zvyšok nepodmienečného trestu odňatia slobody uložený mu vo veci Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/45/2014.

V trestnej veci Okresného súdu Košice II sp.zn. 7T/22/2019 bol obžalovaný rozsudkom zo dňa 9.5.2023 uznaný vinným zo zločinu znásilnenia, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov. Vec nie je právoplatne skončená, obžalovaný podal odvolanie.

Trest ukladal súd podľa zásad na uloženie súhrnného trestu v súlade s § 42 ods. 2 Tr. zákona a uložil ho podľa trestnej sadzby za trestný čin z nich najprísnejšie trestný, čo v danom prípade je zločin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods.3 Trestného zákona. Vzhľadom k osobe páchatel'a, ako aj nepriaznivej prognózy jeho prevýchovy, aby v budúcnosti viedol riadny život, súd považoval za nevyhnutný a zároveň postačujúci trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov a šiestich mesiacov. Keďže obžalovaný bol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním skutku vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin v súlade s ust. § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Keďže súd ukladal súhrnný trest podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušil výrok o treste Trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp.zn. 1T/69/2021 zo dňa 31.1.2022, práv. dňa 6.12.2022.

Mestský súd o výškach škôd uplatnených poškodenými stranami nemal žiadne pochybnosti, nakoľko jednak boli uplatnené riadne a včas a dostatočne boli preukázané.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Košice.