

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/35/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512201374
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8512201374.2

Rozhodnutie

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou Mgr. Dankou Majdákovou v rodinnej veci mal. O. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. č. XX, štátna občianka SR, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, dieťa maloletej matky R. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. č. XX, štátna občianka SR za účasti zákonných zástupcov mal. matky C. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. č. XX, štátny občan SR a S. K., rod. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. č. XX, štátna občianka SR, v konaní o priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k výkonu osobnej starostlivosti o mal. dieťa takto

rozhodol:

Súd priznáva mal. matke R. K., nar. XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. dieťa O. K., nar. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

Matka mal. dieťaťa R. K. podala na tunajší súd návrh na priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. O. K., nar. XX.XX.XXXX.

Návrh odôvodnila tým, že dňa XX.XX.XXXX porodila dcéru O. K.. Mal. dieťa nemá určeného otca. Mal. O. zabezpečuje riadnu osobnú starostlivosť za pomoci jej rodičov.

Matka mal. dieťaťa od septembra 2012 nastúpi do 2. ročníka Strednej odbornej školy v Lomničke. V čase, keď bude v škole o dieťa sa bude starať jej mama. Mal. matka nemá žiaden príjem. Výdaje pre dcéru súvisiace predovšetkým so zakupovaním ošatenia, hygienických potrieb a jednorazových plienok. Ošetrojúcim lekárom mal. dieťaťa je MUDr. Peter Ondo-Eštok. O mal. dieťa sa riadne stará, zabezpečuje mu osobnú starostlivosť. Mal. O. je zdravá, matka ju nedojčí, zakupuje jej umelú výživu.

Matka mal. dieťaťa býva v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, ktorým na chod domácnosti ničím neprispieva, nakoľko nemá žiadne príjem.

XP/XX/XXXX

- X -

Uznesením č.k. 2P/53/2012-5 zo dňa 12.03.2012 súd mal. dieťaťu ustanovil kolízneho opatrovníka Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom tohto konania je priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. O. K., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 29 ods. 1 Zákona o rodine súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

Na základe vykonaného dokazovania súd zistil, že matka zabezpečuje dieťaťu riadnu starostlivosť, žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi.

Súd je toho názoru, že mal. R. K. bude realizovať výkon rodičovských práv a povinností vo vzťahu k svojej mal. dcére O. v jej záujme, a preto mal. matke R. K. priznal rodičovské práva a povinnosti.

Keďže po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci a ich zástupcovia vzdali práva podať odvolanie, súd v písomnom odôvodnení rozsudku uviedol skrátené odôvodnenie.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože sa jedná o vec starostlivosti súdu o maloleté dieťa, ktoré možno v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. začať i bez návrhu.

Matka mal. dieťaťa R. K. podala na tunajší súd návrh na priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. O. K., nar. XX.XX.XXXX.

Návrh odôvodnila tým, že dňa XX.XX.XXXX porodila dcéru O. K.. Mal. dieťa nemá určeného otca. Mal. O. zabezpečuje riadnu osobnú starostlivosť za pomoci jej rodičov.

Matka mal. dieťaťa od septembra 2012 nastúpi do 2. ročníka Strednej odbornej školy v Lomničke. V čase, keď bude v škole o dieťa sa bude starať jej mama. Mal. matka nemá žiaden príjem. Výdaje pre dcéru súvisiace predovšetkým so zakupovaním ošatenia, hygienických potrieb a jednorazových plienok. Ošetrojúcim lekárom mal. dieťaťa je MUDr. Peter Ondo-Eštok. O mal. dieťa sa riadne stará, zabezpečuje mu osobnú starostlivosť. Mal. O. je zdravá, matka ju nedojčí, zakupuje jej umelú výživu.

Matka mal. dieťaťa býva v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, ktorým na chod domácnosti ničím neprispieva, nakoľko nemá žiadne príjem.

XP/XX/XXXX

- X -

Uznesením č.k. 2P/53/2012-5 zo dňa 12.03.2012 súd mal. dieťaťu ustanovil kolízneho opatrovníka Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom tohto konania je priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. O. K., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 29 ods. 1 Zákona o rodine súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

Na základe vykonaného dokazovania súd zistil, že matka zabezpečuje dieťaťu riadnu starostlivosť, žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi.

Súd je toho názoru, že mal. R. K. bude realizovať výkon rodičovských práv a povinností vo vzťahu k svojej mal. dcére O. v jej záujme, a preto mal. matke R. K. priznal rodičovské práva a povinnosti.

Keďže po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci a ich zástupcovia vzdali práva podať odvolanie, súd v písomnom odôvodnení rozsudku uviedol skrátené odôvodnenie.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože sa jedná o vec starostlivosti súdu o maloleté dieťa, ktoré možno v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali oproti podpisu do zápisnice súdu.