

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 46EK/1207/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123311751
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123311751.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Silverside, a. s., v konkurze, so sídlom Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava-Ružinov, IČO: 50052560, zastúpený zákonným zástupcom: UBC 2020, k.s., so sídlom Tamaškovičova 2742/17, 917 01 Trnava, IČO: 53151135, právne zastúpený: VIVID LEGAL, s. r. o., so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava-Ružinov, IČO: 36807915, konajúca konateľom: Mgr. Dušan Mihaleje, advokát, proti povinnému: G. H., D.: XX.X.XXXX, H. N. P. X/XX, XXX XX R. H., o vymoženie 4.441,13 Eur s príslušenstvom, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12.05.2023 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 4.441,13 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 13Csp/22/2022 - 127 zo dňa 14.9.2022 v spojení s doplňujúcim rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 13Csp/22/2022 - 173 zo dňa 14.12.2022.

2. Súd výzvou zo dňa 16.05.2023 a následne urgenciami zo dňa 17.05.2023, 12.06.2023, 11.07.2023 a 08.08.2023 vyzval právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 7 dní od doručenia, predložil doložku vykonateľnosti k exekučnému titulu, nakoľko predložil súdu len doložku právoplatnosti. Súd oprávneného poučil, že v prípade nesplnenia výzvy, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne.

3. Výzva zo dňa 16.05.2023 bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená do elektronickej schránky dňa 16.05.2023, následne mu boli doručené aj urgencie dňa 02.06.2023, 28.06.2023, 25.07.2023, 21.08.2023 a dňa 26.09.2023. Právny zástupca opakovane doručuje súdu len doložku právoplatnosti k exekučnému titulu.

4. Podľa § 48 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína na návrh.

5. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

6. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 52 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

8. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

9. Súd po oboznámení sa s návrhom na vykonanie exekúcie a jeho prílohami zistil, že návrh na vykonanie exekúcie trpí vadami, na základe ktorých nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie. Keďže oprávnený nepredložil súdu doložku vykonateľnosti k exekučnému titulu, na ktorú bol vyzvaný súdom, súd návrh na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

10. Súd dáva oprávnenému do pozornosti fakt, že je povinnosťou oprávneného a nie súdu v zmysle § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie exekučný titul spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

11. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný, iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

12. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

13. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

14. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

15. Keďže do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania len oprávnený (§ 35 ods. 1 Exekučného poriadku), v danom prípade nebolo medzi kým rozhodnúť o nároku na náhradu trov tohto konania. Z týchto dôvodov súd výrok o trovách konania považoval za nadbytočný (k tomu porovnaj napr. uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 28. 02. 2017, sp. zn. 17Co/38/2017).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.