

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2T/25/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012250  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012250.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obvineného: Q. X., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt R. Z., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 Trestného poriadku, bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní v Trnave 17. októbra 2023

### rozhodol:

Obvinený

Q. X., nar. XX. E. XXXX v Revúcej,  
hlásený trvalý pobyt R. Z.,  
t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov,

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase 04.04.2022 v V.Š. na základe inzerátu vytvoreného a uverejneného poškodeným W. S. z V. na portály www.bazos.sk, v ktorom hľadal podnájom v Q. V., na tento zareagoval v úmysle vylákať od poškodeného peniaze, aj napriek tomu, že vedel, že nemôže žiaden podnájom poskytnúť, avšak predstieral, že hľadaným bytom disponuje, následnou komunikáciou prostredníctvom SMS správ z telefónneho čísla XXXX XXX XXX poškodenému ponúkol podnájom v blízkosti vlakovej a autobusovej stanice v V. a na základe telefonickej komunikácie od poškodeného postupne vylákal sumu 640,- eur, ktorý ju platil poštovou poukážkou prostredníctvom Slovenskej pošty najskôr ako „depozit“ v dvoch platbách 200,- eur a 120,- eur na meno Q. X., I. U.. F. W. XX, XXX XX S.H. a ktoré 04.04.2022 a 05.04.2022 následne na pobočke Slovenskej pošty S. XX obvinený vybral a prisvojil si, pričom 06.04.2022 na základe SMS textovej žiadosti o zaslanie jedného „nájmu“ zaplatil poškodený prostredníctvom pobočky C. v V. ďalšiu sumu vo výške 320,- eur na meno A. O., J. XXX, XXX XX Z., ktoré 08.04.2022 na pobočke Slovenskej pošty S. XX obvinený vybral, kde aj napriek uhradeným platbám následne sľúbený podnájom neposkytol, odmlčal sa a prestal s poškodeným komunikovať, peniaze mu nevrátil, čím poškodenému spôsobil škodu v celkovej výške 640,- eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona obvinenému, pretože pokladá úhrnný a spoločný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 1T/3/2023-2788 zo 6. februára 2023, právoplatným 6. februára 2023, podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona a § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona vo výmere 4 (štyri) roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o vine, výroku o treste a výroku o náhrade škody rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 3T/18/2022-111 z 8. septembra 2022, právoplatného 8. septembra 2022, a výroku o vine, výroku o upustení od uloženia súhrnného trestu a výroku o náhrade škody rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/15/2022 zo 14. novembra 2022, právoplatného 14. novembra 2022, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenému W. S., nar. XX.XX.XXXX v Q., bytom W. XXXX/X, V. vo výške 640,- eur (šestoštyridsať eur).

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu možno podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Trnava. Do tejto lehoty sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Na navrátenie lehoty sa primerane použije § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.