

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 6Csp/43/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923201028
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Dulovičová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923201028.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Adrianou Dulovičovou v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a. s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zast. Nosko & Partners, s. r. o., advokátska kancelária so sídlom Podjavorinskej 2, 811 03 Bratislava, IČO: 36 860 107, proti žalovanej: A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. X, C., o zaplatenie 706,67 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd svoj platobný rozkaz č. 6Csp/43/2023-33 zo dňa 17. 04. 2023 **z r u š u j e**.

Žalovaná je **p o v i n n á** zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 706,67 Eur, spolu s úrokom z omeškania 8,00 % ročne zo sumy 35,60 Eur od 10. 05. 2022 do zaplatenia, úrokom z omeškania 8,00 % ročne zo sumy 661,07 Eur od 28. 06. 2022 do zaplatenia a úrokom z omeškania 8,00 % ročne zo sumy 10,00 Eur od 02. 08. 2022 do zaplatenia, všetko do troch dní do právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v plnej uplatnenej výške 100 % s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca v podanej žalobe žiadal zaviazať žalovanú na zaplatenie sumy 706,67 Eur s príslušenstvom na tom základe, že uzatvoril so žalovanou zmluvu o združenej dodávke elektriny zo dňa 08. 07. 2020, na základe ktorej poskytol žalovanej združenú dodávku elektriny do odberného miesta. Žalovaná sa zaviazala zaplatiť žalobcovi cenu za dodávku elektriny. Žalobca za poskytnuté dodávky elektriny vystavil žalovanej faktúry č. XXXXXXXXXXXX na sumu 35,60 Eur, splatnú dňa 09. 05. 2022, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 661,07 Eur, splatnú dňa 27. 06. 2022, ktoré však žalovaná neuhradila.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č. 6Csp/43/2023 zo dňa 17. 04. 2023, ktorý sa však žalovanej nepodarilo doručiť, a preto ho súd zrušil.

3. Tunajší súd vydal oznámenie o podanej žalobe, ktoré bolo zverejnené na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 12. 09. 2023 a zvesené z úradnej tabule dňa 27. 09. 2023. Súd vo veci nenariadil pojednávanie a rozhodol verejným vyhlásením rozsudku dňa 17. 10. 2023, pretože v zmysle § 177 ods. 2 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) išlo iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci a skutkové tvrdenia strán neboli sporné, hodnota sporu bez príslušenstva neprevýšila 2.000,00 Eur.

4. Súd vykonal dokazovanie prečítaním žaloby, zmluvy o združenej dodávke elektriny zo dňa 08. 07. 2020, hore uvedenými faktúrami, pokusom o zmier, platobným rozkazom tunajšieho súdu, správami o zisťovaní pobytu žalovanej a takto zistil nasledovný skutkový stav:

5. Na základe zmluvy zo dňa 08. 07. 2020 uzavretej medzi stranami sporu, žalovaná odoberala elektrinu od žalobcu, pričom za tieto dodávky neuhradila faktúry č. XXXXXXXXXXXX na sumu 35,60 Eur, splatnú dňa 09. 05. 2022, č. XXXXXXXXXXXXXX sumu 661,07 Eur, splatnú dňa 27. 06. 2022 a to napriek upomínaniu žalobcu. Súd zaviazal žalovanú na zaplatenie žalovanej sumy žalobcovi podľa § 18 Zák. č. 251/2012 Z. z. o energetike.

6. Zároveň súd zaviazal žalovanú v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka na zaplatenie úrokov z omeškania, pričom výšku úrokov z omeškania ustanovuje vykonávací predpis (Nariadenie vlády číslo 87/1995 Z. z.).

7. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 255 ods.1 Zák. č. 160/2015 Z. z. a priznal žalobcovi podľa pomeru jeho úspechu vo veci právo na plnú náhradu trov konania, keďže v konaní mal v plnom rozsahu úspech.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis. (ods. 1)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.(ods. 2).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (ods. 1).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.(ods. 2).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.(ods. 3).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo im ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.