

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7Ek/1401/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123330553  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123330553.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Inkasáreň s. r. o., Pribinova 25, 81109, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35777974, zast.: Mgr. Zuzana Bírová, Americká 2, 831 02 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, proti povinnému: Z. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom X. G. XX/XX, XXXXX, Y. Z., o vymoženie 70,7 EUR, o nejasnom / neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a.**

### o d ť o v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 24.05.2023 domáhal vymoženia istiny 70,70 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu: Rozsudok Okresného súdu Kežmarok, sp.zn. 4Csp/3/2022-97 zo dňa 09.03.2023, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 26.04.2023 a Uznesenie Okresného súdu Kežmarok, sp.zn. 4Csp/3/2022-104, zo dňa 09.03.2023, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 26.04.2023.

2. Súd, výzvou zo dňa 21.06.2023 požadoval od oprávneného v lehote 10 dní od doručenia opravu vád návrhu - upresnenie vymáhaného nároku vzhľadom na doložené exekučné tituly, nakoľko k návrhu bol doložený aj platobný rozkaz, vydaný v konaní "Csp", ku ktorému nie je doložka právoplatnosti a vykonateľnosti, ktorý nie je uvedený ako exekučný titul v návrhu, ako aj oprávnený uplatnil menej, než je priznané tými exekučnými titulmi, ktoré sú uvedené v návrhu, pričom vyhlásil, že vymáhaný nárok nie je uhradený: "Celkom". Súd požadoval aj dokumenty k nároku vyplývajúcejmu zo spotrebiteľskej zmluvy v zmysle § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku: záznam o porušení prepravných podmienok, prípadne iné dokumenty (zmluva a tie ktoré s touto súvisia, alebo na ktoré zmluva odkazuje). Súd poučil o následkoch neodstránenia vád návrhu a to odmietnutím návrhu.

3. Oprávnený urobil opravu vád návrhu zo dňa 27.06.2023 aj s požadovanými doloženými prílohami.

4. Podľa § 45 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

5. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu<sup>7h</sup>) môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

6. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie

odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

7. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

8. Súd, k vyššie uvedenému skutkovému a právnomu stavu konštatuje, že vo veci nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie (§53 ods. 1 Exekučného poriadku) v celom rozsahu tak, ako navrhuje oprávnený.

9. Oprávnený v oprave vád návrhu zo dňa 27.06.2023 označil znovu exekučné tituly, ktoré sú uvedené v návrhu na vykonanie exekúcie, vymáhaný nárok požadoval rovnako ako v návrhu: istina 70,70 Eur, úroky z omeškania: 5% ročne zo sumy 70,70 Eur od 02.04.2021 do zaplattenia, trovy konania opravil na sumu: 151,43 Eur (v návrhu požadoval: 149,63 Eur), trovy exekúcie oprávneného: 66,46 Eur, z toho: súdny poplatok: 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH): 49,96 Eur.

10. Súd má z exekučného titulu: rozsudku sp.zn. 4Csp/3/2022-97 za zrejme, že nárok na na úroky z omeškania bol priznaný 5 % ročne:

- zo sumy 0,70 eur od 02.04.2021 do zaplattenia,
- zo sumy 70,- eur od 13.07.2022 do zaplattenia.

11. Oprávnený aj v oprave vád návrhu požadoval len jednu položku úrokov z omeškania tak ako je vyššie uvedené hoci vyhlásil, že nárok nebol uhradený celkom. Súd k tomu dospel k záveru, že oprávneným uplatnené úroky z omeškania nezodpovedajú ani prvej a ani druhej položke tak, ako je v exekučnom titule. Nie je možné jednoznačne vyvodiť záver, ktorú položku úrokov z omeškania v porovnaní s exekučným titulom chcel povinný uplatniť; v porovnaní s prvou položkou nie je správne uplatnená suma z ktorej sa úroky z omeškania počítajú: 70,70 Eur / 0,70 Eur a v porovnaní s druhou položkou nie je zhodný počiatočný dátum od ktorého sa úroky z omeškania počítajú: 02.04.2021 / 13.07.2022. Ako je už uvedené, oprávnený vyhlásil, že nárok nebol uhradený: Celkom, a teda v porovnaní s exekučným titulom, návrhom a opravou vád návrhu nie je možné oprávnenému priznať celý nárok tak, ako je uvedené v exekučnom titule: v rozsudku 4Csp/3/2022-97.

12. Z uvedených dôvodov súd nejasný návrh odmietol podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku.

13. Vzhľadom na nejasnosť vymáhanej sumy súd o trovách exekučného konania (exekúcie) nerozhodoval.

14. Toto rozhodnutie však nie je preukážka právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata). Oprávnený môže po právoplatnosti tohto rozhodnutia podať znovu návrh na vykonanie exekúcie za predpokladu, že jasne uplatní celý nárok tak, aby zodpovedal exekučnému titulu, alebo uplatní jednoznačne len čiastočný návrh.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.