

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/182/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8312205893
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2012:8312205893.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci navrhovateľky U.. E. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XXXX/X, F. proti odporcovi U.. G. Y., nar. XX.X.XXXX o rozvod manželstva takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľky doručené Okresnému súdu Humenné dňa 3.5.2012 odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podaním doručeným súdu dňa 3.5.2012 žiadala, aby súd jej manželstvo s odporom U.. G. Y., nar. XX.X.XXXX rozviedol. Uznesením č. 10P 182/2012 zo dňa 9.5.2012 bola navrhovateľka vyzvaná aby svoje podanie doručené súdu dňa 3.5.2012 doplnila o označenie účastníkov konania, predložila sobášny list a rodné listy maloletých detí, pokiaľ pochádzajú z manželstva, aby popísala skutkový stav a doplnila podanie o petit.

Uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 22.5.2012. V stanovenej lehote 15 dní navrhovateľka svoje podanie nedoplnila, hoci o následkoch nedoplnenia bola v tomto uznesení poučená.

Podľa § 43 ods. 1,2 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú mu určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa ods. 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľka bola riadne vyzvaná na doplnenie podania uznesením Okresného súdu Humenné č. 10P 182/2012 zo dňa 9.5.2012, ktoré je bolo doručené dňa 22.5.2012. V stanovenej lehote 15 dní svoje podanie nedoplnila, hoci o následkoch nedoplnenia podania bola poučená v hore uvedenom uznesení. Preto súd v zmysle ustanovení § 43 ods. 1,2 O.s.p. jej podanie odmietol.

Trovy konania účastníkom konania nevznikli, preto im súd náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd Prešov prostredníctvom tunajšieho súdu.

V podanom odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.