

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13Csp/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323200248
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323200248.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

13Csp/6/2023

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Vierou Kováčovou v spore žalobcu: Železničná spoločnosť Slovensko a.s., so sídlom 832 72 Bratislava – Nové Mesto, Rožňavská 1, IČO: 35 914 939, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C. D., C. D. XX, o zaplatenie 50,75 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

13Csp/6/2023

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 50,75 eura s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 50,75 eura od 20.01.2022 do zaplatenia, poplatok za upomienku vo výške 2 eurá, všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca m á nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

13Csp/6/2023

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 50,75 eura s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 50,75 eura od 20.01.2022 do zaplatenia, poplatok za písomnú upomienku vo výške 2 eurá, ako aj trovy konania podľa vyčíslenia. Žalobca ďalej v podanej žalobe uviedol, že žalovaný dňa 19.01.2022 využil službu poskytovanú žalobcom, a to prepravu osôb na železničných dráhach nastúpením do vlaku žalobcu č. Os 5906. Napriek vedomosti žalovaného o tom, že preprava je spoplatnená v zmysle cenníka žalobcu a že sa riadi Prepravným poriadkom Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s. (ďalej aj ako „PP ZSSK“), žalovaný využil prepravnú službu žalobcu bez riadneho zakúpenia si platného cestovného dokladu bez ktorého cestoval na trati E. - F.. Žalovaný svoju cestu vlakovému personálu vopred neohlásil a pri kontrole cestovných dokladov na výzvu vlakového personálu žalobcu, žalovaný cestovné odmietol uhradiť. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoDD“): „Dopravcom na účely tohto zákona je dráhový podnik, ktorý vo verejnej osobnej doprave uzatvára s cestujúcim zmluvu o preprave osôb5) a v nákladnej doprave uzatvára s odosielateľom zmluvu o preprave nákladu6) (ďalej len "zmluva o preprave)". Podľa § 6 ods. 2 ZoDD: „Dopravca poskytuje dopravné služby podľa všeobecných prepravných podmienok (ďalej len "prepravný poriadok") a ak ide o verejnú osobnú dopravu, aj podľa cestovného poriadku.“. Na základe povinnosti určenej ZoDD vydal žalobca svoj PP ZSSK, ktorý určuje práva a povinnosti cestujúcich pri využívaní prepravných a iných služieb žalobcu. Podľa článku A 4, bod A 4.2, písm. a) PP ZSSK je cestujúci povinný dodržiavať ustanovenia PP ZSSK. Na tratiach so SVS mať vopred zakúpený cestovný lístok a v prípade prepravy vykonávanej na základe nároku na

zľavnené cestovné mať pri sebe aj preukaz, na ktorý sa priznáva zľavnené cestovné a dodržiavať pokyny oznámené výveskami alebo oprávnenými zamestnancami dopravcu. Podľa článku A 4, bod A 4.2, písm. c) PP ZSSK je cestujúci povinný zakúpiť si cestovný doklad pred uskutočnením prepravy podľa PP ZSSK na príslušný druh vlaku a vozňovú triedu (platí to aj pre cestujúcich v reštauračných vozňoch alebo stojacich na chodbe 1. vozňovej triedy), alebo vyzdvihnúť si cestovný lístok na bezplatnú prepravu. Podľa článku A 4, bod A 4.2, písm. f) PP ZSSK je cestujúci povinný mať platné cestovné doklady a preukaz počas celej prepravy, ako aj bezprostredne pri vystúpení z vlaku. Na dodatočne predložené cestovné doklady a preukaz sa neprihliada. Podľa článku A 4, bod A 4.2, písm. g) PP ZSSK je cestujúci povinný predložiť cestovné doklady a preukaz oprávnenému zamestnancovi dopravcu ku kontrole, v prípade potreby ich poskytnúť dopravcovi na výmenu za náhradný cestovný doklad, okrem BČK. Podľa článku A 4, bod A 4.2, písm. k) PP ZSSK je cestujúci povinný zaplatiť cestovné a príslušnú sankciu podľa cenníka, ak sa pri kontrole vo vlaku nemôže preukázať platným cestovným dokladom, alebo poskytnúť osobné údaje potrebné na vymáhanie dlžných súm. Podľa článku A 4, bod A 4.2, písm. l) PP ZSSK je cestujúci povinný správať sa tak, aby nenarúšal bezpečnú, pokojnú a pohodlnú prepravu ostatných cestujúcich napr. hlučným správaním, spevom, počúvaním hlasnej reprodukovanej hudby. Podľa článku A 4, bod A 4.2, písm. o) PP ZSSK je cestujúci povinný správať sa tak, aby nedošlo k poškodeniu jeho vlastného zdravia, bezpečnosti a majetku, ako aj zdravia, bezpečnosti a majetku spolucestujúcich a personálu vlaku, ktoré bolo zavinené správaním cestujúceho, prípadne ním prepravovanými predmetmi. Podľa článku A 4, bod A 4.2, písm. p) PP ZSSK je cestujúci povinný riadiť sa príkazmi oprávnených zamestnancov dopravcu, príslušnými bezpečnostnými označeniami, výveskami a piktogramami, a to v záujme zachovania bezpečnosti, pokoja a poriadku počas prepravy. Podľa článku B 5 bodu B 5.2 PP ZSSK Pri nehlásenej (vrátane nástupu v neobsadenej stanici) na tratiach ŽSR, okrem tratí so SVS, je cestujúci povinný zaplatiť cestovné z nástupnej stanice do cieľovej stanice a sankciu podľa cenníka. Výpočet ceny cestovného dokladu (odplatu za prepravu) sa riadi cenníkmi uvedenými v článku D. 1, D. 2, D 3 a D 4 PP ZSSK. Výpočet sankcií a poplatkov za porušenie PP ZSSK sa riadi článkom D. 1, cenník č. 15 PP ZSSK. V zmysle vyššie uvedených ustanovení PP je žalovaný povinný uhradiť žalobcovi sumu 50,75 eura (ďalej aj ako „Dlh“), ktorá sa skladá z nasledujúcich položiek:

- a) Cestovné z nástupnej stanice do cieľovej stanice v sume 0,75 eura v zmysle tarify stanovenej PP ZSSK,
- b) Sankcia za cestu bez platného cestovného dokladu (prirážka vyššia) v sume 50,- eur v zmysle cenníka č. 15 PP ZSSK.

Žalobca vyzval žalovaného na úhradu Dlhu na základe predžalobnej výzvy zo dňa 01.02.2022, nakoľko žalovaný nespĺnil svoj záväzok a neuhradil dlžnú sumu ani čiastočne. Žalovaný sa dostal do omeškania deň nasledujúci po dni v ktorom došlo k porušeniu PP ZSSK, t. j. dňa 20.01.2022. Dlžník je v omeškaní, keď svoj dlh riadne a včas nesplní. Výška úrokov z omeškania je za obdobie od prvého dňa omeškania vo výške 5,00 % p. a. (základná úroková sadzba ECB odo dňa 16.03.2016 je vo výške 0,00 %).

2. Okresný súd Levice dňa 30. januára 2023 pod sp. zn. 13Csp/6/2023 – 77 vydal vo veci platobný rozkaz, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk.

3. Dňa 09.05.2023 konajúci súd uznesením pod sp. zn. 13Csp/6/2023 – 111 podľa § 266 ods. 3 CSP zrušil platobný rozkaz, keďže žalovaný platobný rozkaz neprevzal.

4. Žaloba s prílohami sa žalovanému doručila oznámením zo dňa 15. júna 2023 sp. zn. 13Csp/6/2023 – 115 podľa § 116 ods. 2 veta druhá CSP.

5. Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

6. Podľa § 297 CSP súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak

a) sa vo veci rozhoduje rozsudkom pre zmeškanie v prospech spotrebiteľa,

b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

7. Predmetom súdneho konania je otázka jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné, pričom hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala sumu 1 000 eur a preto súd vo veci nenariadil pojednávanie, rozhodol rozsudkom tak, že dňa 17.10.2023 bol rozsudok verejne vyhlásený, pričom miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bol oznámený na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

8. Súd sa oboznámil výpisom z Obchodného registra na žalobcu, prepravným poriadkom Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s. (Všeobecné prepravné podmienky) vnútroštátna osobná doprava s účinnosťou od 01.07.2022, Cenníkom prepravného poriadku, potvrdením/vymáhaním cestovného č. XXXXXX zo dňa 19.01.2022, predžalobnou výzvou žalobcu žalovanému na úhradu dlhu zo dňa 01.02.2022 a doručenkou k predžalobnej výzve na žalovaného.

9. Podľa § 760 Občianskeho zákonníka (účinný od 01.12.2019) zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

10. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach (účinný od 25.04.2020) dopravcom na účely tohto zákona je dráhový podnik, ktorý vo verejnej osobnej doprave uzatvára s cestujúcim zmluvu o preprave osôb a v nákladnej doprave uzatvára s odosielateľom zmluvu o preprave nákladu (ďalej len „zmluva o preprave“).

11. Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach dopravca poskytuje dopravné služby podľa všeobecných prepravných podmienok (ďalej len „prepravný poriadok“) a ak ide o verejnú osobnú dopravu, aj podľa cestovného poriadku.

12. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

13. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

14. Podľa § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (účinný od 01.01.2015) výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

15. Podľa článku A.4., bod A.4.2., písm. f) Prepravného poriadku je cestujúci povinný mať platné cestovné doklady a preukaz počas celej prepravy, ako aj bezprostredne pri vystúpení z vlaku. Na dodatočne predložené cestovné doklady a preukaz sa neprihliada.

16. Podľa článku A.4., bod A.4.2., písm. g) Prepravného poriadku je cestujúci povinný predložiť cestovné doklady a preukázať sa oprávnenému zamestnancovi dopravcu pri kontrole, v prípade potreby ich poskytnúť dopravcovi na výmenu za náhradný cestovný doklad okrem BČK.

17. Podľa článku B.5., bod B.5.2. Prepravného poriadku pri nehlásenej (vrátane nástupu v neobsadenej stanici) na tratiach ŽSR okrem tratí so SVS je cestujúci povinný zaplatiť cestovné z nástupnej stanice do cieľovej stanice a sankciu podľa cenníka.

18. Výpočet sankcie a poplatkov za porušenie Prepravného poriadku sa riadi článkom D.1., a cenníkom č. 15 Prepravného poriadku. V zmysle uvedených ustanovení Prepravného poriadku bola žalovaný povinný uhradiť žalobcovi cestovné z nástupnej stanice E. do cieľovej stanice F. v sume 0,75 eura v zmysle tarify stanovenej prepravnými podmienkami a sankciu za cestu bez platného cestovného dokladu v sume 50 eur v zmysle cenníka č. 15 Prepravného poriadku ZSSR.

19. Súd na základe vykonaného dokazovania žalobe v celom rozsahu vyhovel.

20. Na základe predložených listín mal súd za preukázané, že žalovaný dňa 19.01.2022 využil službu poskytovanú žalobcom a to prepravu osôb na železničných dráhach nástupením do osobného vlaku žalobcu č. 5906 v E. do cieľovej stanice F., pričom žalovaný mal vedomosť o tom, že preprava je spoplatnená podľa cenníka žalobcu a riadi sa Prepravným poriadkom Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s.. Žalovaný využil prepravnú službu žalobcu bez riadneho zakúpenia si platného cestovného dokladu, bez ktorého cestoval na trati E. – F.. Žalovaný svoju cestu vlakovému personálu vopred neohlásil a pri kontrole cestovných dokladov na výzvu vlakového personálu žalobcu, žalovaný cestovné odmietol zaplatiť. Z hlásenia pod č. XXXXXX zo dňa 19.01.2022 vystaveného žalobcom je zrejmé, že žalovaný nezaplatil ani základné cestovné a ani úhradu sankcie. Žalobca žalovaného pred podaním žaloby vyzval na úhradu dlžnej čiastky, avšak bezúspešne. Žalobcovi vznikol nárok na zaplataenie cestovného z nástupnej stanice E. do cieľovej stanice F., ktoré cestovné v čase prepravy predstavovalo sumu 0,75 eura ako aj sankciu podľa cenníka č. 15 Prepravného poriadku vo výške 50 eur. Žalobcovi vznikol nárok na zaplataenie sumy vo výške 50,75 eura, na zaplataenie ktorej sumy súd žalovaného zaviazal.

21. Okrem sumy vo výške 50,75 eura súd priznal žalobcovi aj sumu vo výške 2 eurá ako náhradu nákladov spojených s vymáhaním dlžnej sumy za písomnú upomienku. Aj v tejto časti súd žalobe vyhovel s poukazom na ustanovenie § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka a priznal súd žalobcovi náhradu uvedených nákladov. Žalobca v súdnom konaní preukázal, že spísal predžalobnú výzvu dňa 01.02.2022 a túto doručil žalovanému do dispozičnej sféry.

22. Žalovaný sa s plnením peňažného záväzku dostal do omeškania a súd priznal žalobcovi aj ním uplatnený zákonný 5 % ročný úrok z omeškania v súlade s ustanovením § 517 ods. 1 veta prvá, § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka. Súd priznal žalobcovi zákonný ročný úrok z omeškania odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorý cestoval žalovaný bez platného cestovného lístka.

23. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

24. Žalobca mal v konaní plný úspech a preto má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

25. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

26. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

27. O výške náhrady trov konania rozhodne súdny úradník, samostatným uznesením, po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia súdu prvej inštancie.

Poučenie:

13Csp/6/2023

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Leviciach na Krajský súd v Nitre v dvoch písomných vyhotoveniach.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (127 ods. 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých

dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na nariadenie exekúcie podľa osobitného zákona.