

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7C/39/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712202315  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Zigová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712202315.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Údernícka 5, Bratislava, proti odporcom: 1/ G. D., U.. XX.XX.XXXX, R. E. XX/XX, D. R., 2/ K. F., R. T. XXXX, U., 3/ B.. K. D., U.. XX.XX.XXXX, R. U. T. XXXX/X, F., o zaplatenie sumy 630,32 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e s a tretí výrok uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 7C/39/2012-61 zo dňa 30.05.2012, ktorý správne znie:

„Upravuje sa Daňový úrad Bratislava, aby po právoplatnosti tohto uznesenia v r á t i l navrhovateľovi súdny poplatok 30,87 Eur zaplatený v kolkových známkach.“

V ostatnej časti zostáva predmetné uznesenie n e z m e n e n é.

### o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd uznesením č.k. 7C/39/2012-61 zo dňa 30.05.2012 konanie zastavil, rozhodol o náhrade trov konania tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania a nariadil vrátiť navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 30,80 eur.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na skutočnosť, že súd zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia v treťom výroku došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v chybe v počítaní, nakoľko zaplatený súdny poplatok súd krátil o sumu 6,70 eur a nie o sumu 6,63 eur. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ v konaní zaplatil súdny poplatok vo výške 37,50 eur, má pri použití ustanovenia § 11 ods. 3, 4 zák. č. 71/1992 Zb. nárok na vrátenie súdneho poplatku kráteného o 6,63 eur, t.j. vo výške 30,87 eur. Z uvedeného dôvodu súd vykonal opravu tretieho výroku uznesenia tak, že nahradil nesprávnu sumu vráteného súdneho poplatku „30,80 eur“, správnou sumou vo výške „30,87 eur“.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 5 vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu

nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.