

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/108/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010524
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010524.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obvinených T. P. a A. T. pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona na verejnom zasadnutí dňa 02.07.2012

podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku s c h v á l i l dohodu o vine a treste č.1Pv 828/2011 zo dňa 02.05.2012 uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvinenými T. P. a A. T. takto

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. T. P. narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom P. A.,

B. XXX/X

2. A. T. narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom F.

B. č. XX

s ú v i n n í , ž e

1/ obvinený A. T. dňa 11.05.2011 v procesnom postavení svedka pred vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach, v konaní vedenom pod sp. zn. ORP-197/OVK-LV-2011 pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/ odsek 2 písmeno a/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona, z ktorého bol podozrivý V. B., uviedol, že dostal od V. B. jednu dávku pervitínu, pričom V. B. bol na základe jeho výpovede z predmetného trestného činu usvedčený a dňa 31.10.2011 pred Okresným súdom v Leviciach na hlavom pojednávaní v konaní vedenom pod sp. z. 4T 136/2011 vypovedal, že skutok sa nestal tak, ako ho uviedol pred vyšetrovateľom,

2/ obvinený T. P. dňa 11.05.2011 v procesnom postavení svedka pred vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach, v konaní vedenom pod sp. zn. ORP-197/OVK-LV-2011 pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/ odsek 2 písmeno a/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona, z ktorého bol podozrivý V. B., uviedol, že dostal od V. B. jednu dávku pervitínu ako odplatu za uskladnenie pneumatík, pričom V. B. bol aj na základe jeho výpovede z predmetného trestného činu usvedčený a dňa 31.10.2011 pred Okresným súdom v Leviciach, na hlavnom pojednávaní v konaní vedenom pod sp. zn. 4T 136/2011 vypovedal, že skutok sa nestal tak, ako ho uviedol pred vyšetrovateľom,

t e d a

obvinení T. P. a A. T.

každý samostatne

ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti , ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie

t ý m s p á c h a l i

obvinení T. P. a A. T.

každý samostatne

prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený T. P.

Podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 , odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

obvinený A. T.

Podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona , § 56 odsek 2 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 500 /päťsto/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje sa obvinenému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Leviciach podal v trestnej veci obvinených T. P. a A. T. návrh na schválenie dohody o vine a treste uzatvorenej medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvinenými dňa 02.05.2012 pod č. 1Pv 828/2011.

Súd podľa § 331 a nasl. vykonal dňa 02.07.2012 verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste.

Obvinení T. P. a A. T. v prípravnom konaní a v zápisnici pred prokurátorom dňa 02.05.2012 priznali spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinení uznali vinu z vyššie uvedeného prečinu a zároveň súhlasili s trestom, ktorý bol navrhnutý prokurátorom .

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.07.2012, odpovedali obvinení na všetky položené otázky v zmysle § 333 odsek 3 písmeno a/ až j/ Trestného poriadku či

a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedali : áno

b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedali : áno

c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedali : áno

d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedali: áno

e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedali: áno

f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedali: áno

g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedali: áno

h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedali: áno

i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, odpovedali: áno

j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedali: áno.

Okresný súd zistil, že dohoda o vine a treste uzatvorená medzi obvinenými a prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach je v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku, nie je nespravodlivá, je primeraná, preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením