

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 12P/120/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712205910
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tichý
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2012:5712205910.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľky: V. K. M., N..XX.X.XXXX, A. A. XX, proti odporcovi: Q. M., N..XX.X.XXXX, bytom - neuvedené, v konaní o určenie výživného na rozvedenú manželku takto

r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 24.4.2012 o určenie výživného na rozvedenú manželku o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.4.2012 sa navrhovateľka domáha, aby súd o určil výživné na rozvedenú manželku vo výške 100 Eur. Manželstvo s odporcom, ktoré uzavreli dňa 18.4.1998 bolo rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 12C/25/2012-14 rozvedené.

Vzhľadom na to, že návrh na začatie konania bol neúplný a neúplnosť podania bráni jeho vecnému vybaveniu, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 7.6.2012 bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie opravila a doplnila, pričom bola poučená o tom, ktoré náležitosti návrhu na začatie konania podanie neobsahuje.

Navrhovateľke bola výzva na doplnenie podania doručená dňa 12.6.2012. Navrhovateľka na výzvu súdu nereagovala a svoje podanie zo dňa 24.4.2012, ktoré podľa obsahu malo pravdepodobne byť návrhom na začatie konania nedoplnila, a tým neodstránila jeho nedostatky.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, a ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1) najneskôr do

uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko navrhovateľka i napriek výzve a poučeniu zo strany súdu nedostatky podania doručené súdu dňa 24.4.2012 riadne a včas neodstránila, jej podanie má naďalej nedostatky, pre ktoré nemožno

pokračovať v konaní. Súd preto s prihliadnutím na ustanovenie § 43 ods. 2 O.s.p., podanie navrhovateľky na začatie konania o určenie výživného na rozvedenú manželku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.