

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 11C/55/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7712206881  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Ovadová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7712206881.2

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľa: G. N., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. 2, XXX XX Z., proti odporcovi: Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36234176, o zrušenie rozhodcovského rozsudku takto

### rozhodol:

O d m i e t a podanie.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka zaslala na tunajší súd dňa 18.5.2012 návrh o zrušenie rozhodcovského rozsudku, ktorý však neobsahuje všetky náležitosti návrhu na začatie občiansko-právneho konania.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 5.6.2012 č.k. 11C 55/2012- 8 bola navrhovateľka vyzvaná súdom v súlade s ust. §-u 43 O.s.p. na odstránenie väd a doplnenie svojho podania a zároveň bola poučená súdom ako má toto podanie doplniť a odstrániť jeho vady (opísať rozhodujúce skutočnosti, upresniť žalobný návrh (petit) t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu, tak, aby spĺňalo požiadavku určitosti, zrozumiteľnosti a vykonateľnosti a to uvedením čoho sa domáha, predložiť všetky listinné dôkazy, preukazujúce dôvodnosť uplatňovaného nároku.

Zároveň bola poučená v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd jej stanovil lehotu 10 dní na opravu a doplnenie. Navrhovateľke bolo doručené uznesenie dňa 14.6.2012. Lehota na doplnenie podania jej uplynula dňom 25.6.2012. Navrhovateľka v stanovenej lehote vytýkané vady návrhu neodstránila a svoje neúplne podanie nedoplnila.

Podľa §-u 42 ods.3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1/ O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí ( § 42 ods. 3 ) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípade zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ

domáha. Podľa odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1/ O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2/ O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Každé podanie adresované súdu musí spĺňať kritéria správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou je, aby podanie malo všeobecné aj osobitné náležitosti predpísané zákonom. Neopravenie alebo nedoplnenie návrhu v sporovom konaní, ktoré sa môže začať len na návrh a nedostatočné rešpektovanie poučenia súdu má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže navrhovateľka neodstránila vytýkané vady t.j. neopísala rozhodujúce skutočnosti, neupresnila žalobný návrh (petit) t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu, tak, aby spĺňalo požiadavku určitosti, zrozumiteľnosti a vykonateľnosti a to uvedením čoho sa domáha, nepredložila listinné dôkazy preukazujúce dôvodnosť uplatňovaného nároku, teda žalobný návrh, ktorý je neúplný nedoplnila a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd v súlade s ust. §-u 43 ods. 2 O.s.p. odmietol toto podanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.