

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 11C/65/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7712207825
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Ovadová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7712207825.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce vo veci pisateľa podania: X. P., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXX, XXX XX B. zo dňa XX.X.XXXX označenej ako: „ Občiansko právne ochrana osobnosti " takto

r o z h o d o l :

O d m i e t a podanie.

o d ô v o d n e n i e :

Pisateľ zaslal na tunajší súd dňa 28.5.2012 podanie, ktoré však neobsahuje všetky náležitosti návrhu na začatie občiansko-právneho konania.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 6.6.2012 č.k. 11C 65/2012- 4 bol pisateľ vyzvaný súdom v súlade s ust. §-u 43 O.s.p. na odstránenie väd a doplnenie svojho podania a zároveň bol poučený súdom ako má toto podanie doplniť a odstrániť jeho vady (označiť účastníkov konania /navrhovateľ, odporca/ v zmysle ust. § 79 ods. 1/ O.s.p. uvedeného v odôvodnení tohto uznesenia/, pravdivo opísať rozhodujúce skutočnosti, označiť dôkazy, ktorých sa ako navrhovateľ dovoľáva, na preukázanie ním tvrdených skutočnosti, pripojiť k návrhu všetky listinné dôkazy, na preukázanie svojho nároku, sformulovať žalobný návrh /petiť/, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu tak, aby spĺňalo požiadavku určitosti, zrozumiteľnosti a vykonateľnosti a to uvedením čoho sa domáha).

Zároveň bol poučený v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd mu stanovil lehotu 10 dní na opravu a doplnenie. Pisateľovi bolo doručené uznesenie dňa 14.6.2012. Lehota na doplnenie podania mu uplynula dňom 25.6.2012. Navrhovateľ v stanovenej lehote vytýkané vady návrhu neodstránil a svoje neúplne podanie nedoplnil.

Podľa §-u 42 ods.3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1/ O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípade zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ

domáha. Podľa odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1/ O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2/ O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Každé podanie adresované súdu musí spĺňať kritéria správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou je, aby podanie malo všeobecné aj osobitné náležitosti predpísané zákonom. Neopravenie alebo nedoplnenie návrhu v sporovom konaní, ktoré sa môže začať len na návrh a nedostatočné rešpektovanie poučenia súdu má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže pisateľ neodstránil vytýkané vady t.j. neoznačil účastníkov konania v zmysle ust. § 79 ods. 1/ O.s.p. /, pravdivo neopísal rozhodujúce skutočnosti, neoznačil dôkazy, ktorých sa ako navrhovateľ dovoľáva, na preukázanie ním tvrdených skutočností, nepripojil k návrhu všetky listinné dôkazy, na preukázanie svojho nároku, nesformuloval žalobný návrh (petit), t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu tak, aby spĺňalo požiadavku určitosti, zrozumiteľnosti a vykonateľnosti a to uvedením čoho sa domáha, teda žalobný návrh, ktorý je neúplný nedoplnil a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd v súlade s ust. §-u 43 ods. 2 O.s.p. odmietol toto podanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.