

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 4Co/199/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712201191
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Lichnerová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2012:3712201191.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa: M. A. Q., Q., Y. X, B., IČO XX XXX XXX, zastúpeného K. A., Q. T. A., Y. X, B., IČO XX XXX XXX proti odporkyni Q. V., bytom B. XXXX/XX, zastúpenej JUDr. L. L., advokát, spol. s r.o., V. XXX/X, X. B., o zaplatenie 472,92 eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania vo veci vedenej na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 4C/42/2012 takto

rozhodol:

Odvolačný súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu, napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť odporkyni náhradu trov konania vo výške 146,98 eur, k rukám JUDr. L. L., advokáta, do 3 dní.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa zamietol návrh navrhovateľa, ktorým sa domáhal proti odporkyni zaplatenia istiny 472,92 eur s príslušenstvom z titulu nezaplateného úveru. Vzhľadom na námietku premlčania vznesenú odporkyňou v konaní sa zaoberal otázkou vymáhateľnosti uplatneného nároku. Z vykonaného dokazovania mal za preukázané, že pohľadávka navrhovateľa voči odporkyni bola vyčíslená ku dňu 22.08.2006, z čoho vyplýva, že právny predchodca navrhovateľa mohol svoj nárok uplatniť na súde od 23.08.2005, od ktorého dátumu začína plynúť premlčacia lehota, pretože zmena v osobe veriteľa nemá vplyv na plynutie premlčacích lehôt. S poukazom na § 397 Obchodného zákonníka premlčacia lehota uplynula dňa 23.08.2009. Vzhľadom na skutočnosť, že právo na zaplatenie pohľadávky voči odporkyni bolo navrhovateľom uplatnené až dňa 30.01.2012 podaním návrhu na začatie konania na tamojšom súde, nedošlo v čase jej plynutia k spočívaniu. Súd prvého stupňa z dôvodu premlčania práva navrhovateľa na zaplatenie pohľadávky voči odporkyni podaný návrh v celom rozsahu zamietol. Právne svoje rozhodnutie odôvodnil podľa § 261 ods. 3 písm. d/, 387 ods. 1, § 391, § 397, § 497 Obchodného zákonníka, § 524 ods. 1, 2, § 525 ods. 1, 2, § 526 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka. O trovách konania rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že úspešnej odporkyni priznal náhradu trov konania vo výške 146,98 eur. Trovy konania odporkyne spočívajú v odmene za právne zastúpenie za 3 úkony právnej pomoci, á úkon 33,20 eur (z hodnoty sporu podľa § 10 ods. 1 vyhl. č. 655/2004 Z.z.) a to za prevzatie zastupovania, podanie písomného vyjadrenia, zastupovanie na pojednávaní dňa 26.04.2012 + 3 x 7,63 eur režijný paušál, DPH 24,49 eur, celkom odmena právneho zástupcu 146,98 eur.

Po vyhlásení rozsudku súdom prvého stupňa (dňa 26.04.2012) navrhovateľ písomným podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 30.04.2012 oznámil, že berie podaný návrh podľa § 96 ods. 1 O.s.p. v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil. Odporkyňa v písomnom podaní zo dňa 06.06.2012 súdu prvého stupňa oznámila, že súhlasí so späťvzatím návrhu a žiadala, aby jej boli priznané všetky trovy konania a právneho zastúpenia tak, ako boli špecifikované v špecifikácii zo dňa 27.04.2012.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, a jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie prvého stupňa a konanie zastaví.

Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd na základe procesného úkonu navrhovateľa, ktorý vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, postupom podľa § 208 O.s.p. bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) pripustil späťvzatie tohto návrhu, nakoľko so späťvzatím súhlasila aj odporkyňa, napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Navrhovateľ vzal svoj návrh späť bez udania dôvodu, a zavinil zastavenie konania, preto odporkyni vznikol nárok na náhradu trov konania. Tropy konania odporkyne predstavujú odmenu za právne zastúpenie nasledovne: za 3 úkony právnej pomoci á 33,20 eur (z hodnoty predmetu sporu podľa § 10 ods. 1 vyhl. č. 655/2004 Z.z.), a to za prevzatie zastupovania, podanie vyjadrenia, zastupovanie na pojednávaní 26.04.2012, 3 x režijný paušál 7,63 eur, spolu 122,49 eur. Právnomu zástupcovi odporkyne patrí 20 % DPH z odmeny 122,49 eur vo výške 24,49 eur, celkom odmena právneho zástupcu 146,98 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.