

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 8C/46/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5811202762
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Štubniak
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2012:5811202762.8

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., M. XXX, právne zast. JUDr. Veronika Leppová, advokátka, Medvedzie 45/19, Tvrdošín, proti odporcovi: Zdenko Žofaj - ŽOFA, Oravská Jasenica 367, IČO: 30 539 048, právne zast. Mgr. Igor Palider, advokát, Zubrohlava, Klinec II č. 215, o vrátenie kúpnej ceny 399 EUR, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Navrhovateľ je **p o v i n n ý** nahradiť odporcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 312,43 EUR a to ich zaplatením na účet právneho zástupcu odporcu Mgr. Igora Palidera, advokáta, Zubrohlava, Klinec II č. 215, č. ú: XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v T. W., Y., v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Navrhovateľ je **p o v i n n ý** nahradiť štátu trovy konania vo výške 40 EUR na účet tunajšieho súdu č.ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX, v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 23.05.2011 navrhovateľ cestou právnej zástupkyne žiadal zaviazat' odporcu na zaplatenie čiastky 399 EUR z titulu vrátenia ceny, ktorú zaplatil za motorovú kosačku.

Podaním zo dňa 12.06.2012 navrhovateľ cestou právnej zástupkyne zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť s čím odporca podaním zo dňa 14.06.2012 súhlasil.

Súd vzhľadom na späťvzatie návrhu konanie podľa § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

O trovách konania účastníkov súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. V danom prípade navrhovateľ späťvzatím návrhu procesne zavinil (viď R 49/1993), že konanie muselo byť zastavené a je preto povinný v zmysle uvedeného ustanovenia znášať trovy konania odporcu keďže podľa názoru súdu nie sú žiadne dôvody hodné osobitného zreteľa pre čiastočné alebo úplné nepriznanie trov konania odporcovi v zmysle ust. § 150 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Náhrada trov konania odporcu pozostáva z náhrady účelne vynaložených trov právneho zastúpenia za nasledovné uplatnené úkony právnej pomoci:

- príprava a prevzatie zastúpenia dňa 09.06.2011 v sume 28,22 EUR (§ 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov v platnom znení (ďalej len "vyhláška")) + režijný paušál 7,41 EUR (§ 16 ods. 3 cit. vyhlášky),

- vyjadrenie zo dňa 10.06.2011 k žalobe v sume 28,22 EUR (§ 14 ods. 1 písm. b) cit. vyhlášky) + režijný paušál 7,41 EUR,

- zastupovanie na pojednávaní dňa 17.08.2011 v sume 28,22 EUR (§ 14 ods. 1 písm. c) cit. vyhlášky) + režijný paušál 7,41 EUR + náhrada cestovných výdavkov (§ 15 písm. a) cit. vyhlášky) za cestu na trase Zubrohlava - Námestovo a späť (5 km x 2) pri spotrebe motorového vozidla 6,2 litra/100 km a cene paliva 1,30 EUR predstavuje za spotrebované pohonné hmoty 0,80 EUR a náhrada za opotrebenie motorového vozidla (0,183 EUR/km x 10 km) 1,83 EUR + náhrada za stratu času za cestu na pojednávanie a späť za 2 polhodiny pri hodnote jednej polhodiny 12,35 EUR (§ 15 písm. b) a § 17 ods. 1 vyhlášky) čo je 24,70 EUR,

- zastupovanie na pojednávaní dňa 31.10.2011 v sume 28,22 EUR (§ 14 ods. 1 písm. c) cit. vyhlášky) + režijný paušál 7,41 EUR + náhrada cestovných výdavkov za cestu na trase Zubrohlava - Námestovo a späť (5 km x 2) pri spotrebe motorového vozidla 6,2 litra/100 km a cene paliva 1,30 EUR predstavuje za spotrebované pohonné hmoty 0,80 EUR a náhrada za opotrebenie motorového vozidla (0,183 EUR/km x 10 km) 1,83 EUR + náhrada za stratu času za cestu na pojednávanie a späť za 2 polhodiny pri hodnote jednej polhodiny 12,35 EUR čo je 24,70 EUR,

- zastupovanie na pojednávaní dňa 23.05.2012 v sume 28,22 EUR (§ 14 ods. 1 písm. c) cit. vyhlášky) + režijný paušál 7,63 EUR + náhrada cestovných výdavkov za cestu na trase Zubrohlava - Námestovo a späť (5 km x 2) pri spotrebe motorového vozidla 6,2 litra/100 km a cene paliva 1,30 EUR predstavuje za spotrebované pohonné hmoty 0,80 EUR a náhrada za opotrebenie motorového vozidla (0,183 EUR/km x 10 km) 1,83 EUR + náhrada za stratu času za cestu na pojednávanie a späť za 2 polhodiny pri hodnote jednej polhodiny 12,35 EUR čo je 24,70 EUR,

čo predstavuje 260,36 EUR plus 20 % DPH (§ 18 ods. 3 vyhlášky) v sume 52,07 EUR. Spolu trovy právneho zastúpenia predstavujú 312,43 EUR. Podľa ustanovenia § 149 ods. 1 O.s.p. je navrhovateľ povinný zaplatiť trovy konania právnemu zástupcovi odporcu.

Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby súd vychádzal z § 9 ods. 1 a § 10 ods. 1 citovanej vyhlášky, podľa ktorých v danom prípade jeden úkon právnej pomoci má hodnotu 29,88 EUR. Nakoľko právny zástupca odporcu pri uplatnení a vyčíslení trov konania požadoval za jeden úkon čiastku 28,22 EUR, súd priznal náhradu trov za jeden úkon iba v takto uplatnenom rozsahu.

Súd nepriznal odporcovi náhradu trov právneho zastúpenia za písomné vyjadrenie k znaleckému posudku, ktoré trovy nepovažoval za účelne vynaložené vzhľadom na to, že jednak právny zástupca nebol súdom na podanie takéhoto vyjadrenia vyzvaný a jednak spolu so znaleckým posudkom bolo účastníkom doručované aj predvolanie na pojednávanie, na ktorom právny zástupca odporcu mohol svoje stanovisko k posudku prezentovať. Rovnako súd nepriznal odporcovi náhradu trov právneho zastúpenia za vyjadrenie k späťvzatiu žaloby pretože jeho obsahom bol v podstate iba súhlas so späťvzatím (popri vyčíslení trov konania), čo ani nemožno hodnotiť ako úkon "právnej" pomoci.

Podľa § 148 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Predmetné ustanovenie pri náhrade trov konania štátu vychádza z výsledkov konania. Súd potom môže uložiť účastníkom nahradiť štátu trovy konania v rozsahu, v akom u nich nie sú predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov.

Vychádzajúc z výsledkov konania, vzhľadom na procesné zavinenie na zastavení konania náhrada trov štátu stíha navrhovateľa. Uznesením zo dňa 19.06.2012 č.k. 8C/46/2011-85 súd priznal v konaní ustanovenému znalcovi Ing. Q. M. znalečné za vypracovaný znalecký posudok v sume 190 EUR, ktorú v

rozsahu 150 EUR pokryje záloha na znalecké dokazovanie zložená navrhovateľom a zvyšok 40 EUR sa vyplatí z rozpočtových prostriedkov súdu. Tým vznikajú štátu trovy 40 EUR. Vzhľadom na výšku sumy a na to, že podľa spisového materiálu nie sú u navrhovateľa (zastúpeného právnu zástupkyňou) osobné, majetkové či sociálne predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov, súd uložil navrhovateľovi zaplatiť štátu trovy konania vo výške 40 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§205 ods. 1 O.s.p.).