

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/228/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712205927
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kotrčová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2012:5712205927.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa HIGH SPORT, s.r.o., Belopotockého 6, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 380 270, zastúpeného FIAČAN&PARTNERS, s.r.o., Liptovský Mikuláš, M. Pišúta 936/16, IČO: 36 861 251 proti odporcovi N. G., nar. X. X. XXXX, bytom I., M. N. XXXX/XX, v konaní o neúčinnosť právnych úkonov a vydanie predbežného opatrenia, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu v Martine, č.k. 9C/86/2012-13 zo dňa 2. 5. 2012, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu m e n í tak, že z a k a z u j e odporcovi disponovať nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v k.ú. W., zapísanými na LV č. XXX ako parcela č. 182 zastavané plochy a nádvoría o výmere 202 m², parcelné č. 183 orná pôda o výmere 744 m² a k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v k.ú. W. zapísaným na LV č. XXX ako dom s.č. XXX postavený na parcele č. 182, a to tým spôsobom, že tieto nemôže do času ukončenia konania o neúčinnosť právnych úkonov prenajať, previesť na inú osobu, zaťažiť v prospech inej osoby, či inak s nimi disponovať.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd zamietol návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia vo vyššie uvedenom znení s tým, že podľa názoru okresného súdu navrhovateľ neosvedčil dôvodnosť obavy v zmysle § 74 O.s.p.. Skutočnosťou, ktorá opodstatňuje obavu, že by výkon rozhodnutia mohol byť zmarený, je aktívne konanie odporcu smerujúce k prevodu vlastníctva k predmetným nehnuteľnostiam, pričom takéto konanie odporcu zo strany navrhovateľa osvedčené v konaní nebolo.

Proti uzneseniu okresného súdu v zákonnej lehote doručil odvolanie navrhovateľ. Poukazoval, že v súvislosti s ustálenou judikatúrou súdov možno uzavrieť, že žaloba o odporovateľnosť právneho úkonu je nástrojom k uspokojeniu vymáhanej pohľadávky navrhovateľa v exekučnom konaní, a to postihnutím majetku, ktorý odporovateľným úkonom ušiel z majetku dlžníka. Preto je nutné dočasne upraviť pomery účastníkov konania tak, aby odporca bol vlastníkom predmetných nehnuteľností a aby bol následne nárok navrhovateľa uspokojiteľný z takýchto nehnuteľností. Absencia dočasnej úpravy pomerov by mohla mať za následok reálne a bezprostredné ohrozenie uplatňovaného nároku navrhovateľa. V exekúcii, ktorá je vedená proti dlžníčke I. G. bolo zistené, že nemá žiaden hnutel'ný alebo nehnuteľný majetok, ktorý by postačoval na uspokojenie pohľadávky navrhovateľa. Preto ak nebudú do rozhodnutia súdu vo veci samej dočasne upravené pomery účastníkov konania, je tu obava, že bude ohrozený výkon rozhodnutia a pohľadávka nebude uspokojená. Preto žiadal uznesenie okresného súdu zmeniť a návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovieť.

Krajský súd, ako súd odvolací, preskúmal vec v intenciách ust. § 212 ods. 1 O.s.p. a postupom bez nariadenia pojednávania podľa § 214 O.s.p. uznesenie okresného súdu zmenil tak, že návrhu navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel.

Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov. Podmienkou pre jeho vydanie je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov, by bolo právo účastníka ohrozené. Nariadením predbežného opatrenia navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z uvedeného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že ide o nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy.

Navrhovateľom navrhované predbežné opatrenie sleduje zaistenie budúceho výkonu rozhodnutia. Okrem existencie nároku musí navrhovateľ osvedčiť i to, že bez predbežného opatrenia by bol prípadný budúci výkon rozhodnutia ohrozený, pričom nebezpečenstvo zmarenia výkonu musí byť reálne a musí hroziť bezprostredne.

V danom prípade krajský súd dospel k záveru, že navrhovateľ skutočnosti potrebné pre nariadenie predbežného opatrenia osvedčil. Taktiež osvedčil i súvislosť nariadeného predbežného opatrenia s konaním vo veci samej, ktorým je žaloba navrhovateľa o vyslovenie neúčinnosti darovacej zmluvy uzatvorenej medzi darcom I. G., rod. I., nar. XX. X. XXXX a obdarovaným N. G., nar. X. X. XXXX, predmetom ktorej sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX k.ú. F., Správa katastra Martin pre obec Kláštor pod Znievom, a to rodinný dom súpisné č. XXX postavený na pozemku parcelné č. C-KN 182 a pozemok parcelné č. C-KN 182 zastavané plochy a nádvoria o výmere 202 m² a pozemok registrovaný C-KN 183 orná pôda o výmere 744 m². K podaniu predmetnej žaloby navrhovateľ pristúpil po začatí exekúcie proti dlžníčke I. G. pod sp. zn. Ex 487/2011, kde bolo zistené, že nemá žiaden hnutelný, ani nehnuteľný majetok, ktorý by postačoval na uspokojenie pohľadávky navrhovateľa v zmysle Notárskej zápisnice N 126/2008, Nz 31280/2008, spísanej JUDr. Milenou Geškovou, notárkou so sídlom v W. I..

Ak potom podľa § 74 O.s.p. pred začatím konania a podľa § 102 O.s.p. aj po začatí konania, môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia, prípadne exekúcie bol ohrozený, krajský súd dospel k záveru, že v danom prípade nič nebráni vyhovaniu návrhu navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Preto uznesenie okresného súdu zmenil spôsobom, uvedeným vo výrokovej časti rozhodnutia. Urobil tak v záujme zachovania právnej istoty navrhovateľa, že pre prípad úspechu vo veci samej, bude možné jeho nároky uspokojiť z majetku, ktorý jeho dlžníčka darovacou zmluvou na odporcu previedla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.