

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/75/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1311212964
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jitka Dzurišová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1311212964.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľky: L. U. S., bytom N., X. 2, štátny občan SR, v zastúpení: JUDr. Juraj Anetta, advokát, AK v Bratislave, Kutlíková 17, proti odporcovi: Bc. M. R., bytom N., Y. XXXX/X, o zaplatenie 2.480,- Eur istiny s príslušenstvom, o návrhu navrhovateľky na opravu rozsudku, takto

rozhodol:

Opravuje sa rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č.k. 11C 75/2011-89 zo dňa 02.02.2012 v časti 1. výroku :

.....“ Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke 2.480,- Eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,05 ‰ zo sumy 460,- Eur za každý deň omeškania odo dňa 6.6.2011 až do zaplatenia, poplatkom z omeškania vo výške 0,05 ‰ zo sumy 460,- Eur za každý deň omeškania odo dňa 6.7.2011 až do zaplatenia, poplatkom z omeškania vo výške 0,05 ‰ zo sumy 460,- Eur za každý deň omeškania odo dňa 6.8.2011 až do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 9 % p.a. zo sumy 1.100,- Eur odo dňa 11.10.2011 až do zaplatenia a nahradiť jej trovy konania vo výške 670,60 Eur, spočívajúce v súdnom poplatku vo výške 148,50 Eur a trovách právneho zastúpenia vo výške 522,10 Eur, k rukám právneho zástupcu navrhovateľky a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. “.....

a to tak, že správne má 1. časť výroku rozsudku znieť :

.....“ Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke 2.480,- Eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,05 % zo sumy 460,- Eur za každý deň omeškania odo dňa 6.6.2011 až do zaplatenia, poplatkom z omeškania vo výške 0,05 % zo sumy 460,- Eur za každý deň omeškania odo dňa 6.7.2011 až do zaplatenia, poplatkom z omeškania vo výške 0,05 % zo sumy 460,- Eur za každý deň omeškania odo dňa 6.8.2011 až do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 9 % p.a. zo sumy 1.100,- Eur odo dňa 11.10.2011 až do zaplatenia a nahradiť jej trovy konania vo výške 670,60 Eur, spočívajúce v súdnom poplatku vo výške 148,50 Eur a trovách právneho zastúpenia vo výške 522,10 Eur, k rukám právneho zástupcu navrhovateľky a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. “.....

V ostatných častiach sa predmetný rozsudok nemení .

odôvodnenie:

Rozsudkom č.k. 11C 75/2011-89 zo dňa 02.02.2012 tunajší súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľke 2.480,- Eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,05 ‰ zo sumy 460,- Eur za každý deň omeškania odo dňa 6.6.2011 až do zaplatenia, poplatkom z omeškania vo výške 0,05 ‰ zo sumy 460,- Eur za každý deň omeškania odo dňa 6.7.2011 až do zaplatenia, poplatkom z omeškania vo výške 0,05 ‰ zo sumy 460,- Eur za každý deň omeškania odo dňa 6.8.2011 až do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 9 % p.a. zo sumy 1.100,- Eur odo dňa 11.10.2011 až do zaplatenia a nahradiť

jej trovy konania vo výške 670,60 Eur, spočívajúce v súdnom poplatku vo výške 148,50 Eur a trovách právneho zastúpenia vo výške 522,10 Eur, k rukám právneho zástupcu navrhovateľky a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, a to všetko titulom nezaplateného nájomného a náhrady spôsobenej škody.

Písomným podaním zo dňa 09.05.2012 navrhovateľka prostredníctvom právneho zástupcu žiadala predmetný rozsudok opraviť a to v časti 1. výroku - v časti stanovenej výšky poplatku z omeškania, kedy súd zrejme omylom napísal znak „promile“ namiesto znaku „percento“, pričom návrh navrhovateľky žiadal priznanie poplatku z omeškania (pri troch dlžných čiastkach 460,- Eur) vo výške 0,05 % za každý deň omeškania. V tomto zmysle rozhodol aj súd na pojednávaní dňa 02.02.2012. Zároveň v odôvodnení rozsudku hovorí súd o priznaní poplatku z omeškania vo výške 0,5 ‰ z dlžnej čiastky za každý deň omeškania (čo ale matematicky zodpovedá výške 0,05 %). Pri písomnom vyhotovení rozsudku v jeho najdôležitejšej výrokovej časti došlo k premiešaniu týchto 2 pojmov a vznikol tak nesprávny výpočet poplatku z omeškania vo výške 0,05 ‰ za každý deň omeškania, čo je zrejmom chybou v písaní, a táto chyba môže byť problémom pri prípadnom exekučnom vymáhaní dlžnej čiastky.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil chybu v písaní, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení súdneho rozhodnutia a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť:

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa napáda,
- v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu sa považuje za nesprávny,
- čoho sa odvolateľ domáha.