

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 11C/57/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612210346
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612210346.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľa Q. W., N.. XX.X.XXXX, A. C. C., Ž. Č.. XXX/XX, t.č. ÚVTOS, PS-41, Ilava, proti odporcovi V. K., N.. X.XX.XXXX, A. B. N. M., R. XX, o zaplatenie 348,05 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Dňa 12.6.2012 podal navrhovateľ na tunajší súd návrh na vydanie platobného rozkazu, v ktorom žiadal, aby súd zaviazal odporcu k úhrade sumy 348,05 Eur, titulom nevyplatenia mzdy a odstupného k úhrade ktorého bol odporca zaviazaný v trestnej veci.

Lustráciou v registri "T" súd zistil, že trestným rozkazom tunajšieho súdu 1T 95/2011-409, zo dňa 15.11.2011, bol odporca uznaný vinným z prečinu nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Tr. zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu dvadsať mesiacov. Zároveň bol zaviazaný zaplatiť náhradu škody, a to konkrétne navrhovateľovi vo výške 348,05 Eur. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 3.12.2011.

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo nemôže sa prejednávať znova.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd nato, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Na základe uvedených skutočností, keďže vo veci náhrady škody bolo právoplatne rozhodnuté trestným rozkazom tunajšieho súdu sa teda vec nemôže prejednávať znova, a preto súd s poukazom na ustanovenie § 159 ods. 3 a § 104 ods. 1 O.s.p. konanie z dôvodu prekážky rozhodnutej veci (res iudicata), zastavil. Keďže predmetný trestný rozkaz je vykonateľným exekučným titulom navrhovateľovi nič nebráni, aby vymáhanie predmetného dlhu odporcu postúpil súdnemu exekútorovi.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie cestou tunajšieho

súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.