

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 1T/104/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8412010203  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2012:8412010203.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Kežmarku samosudcom JUDr. Richardom Burešom na verejnom zasadnutí konanom dňa 28. júna 2012 v trestnej veci proti obv. P. X. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o návrhu na schválenie dohody o vine a treste takto

### r o z h o d o l :

Obvinený  
P. X. Q. B. Č. E. X., nar. XX. X. XXXX v E., trvale bytom  
K. S. R. XXX, okres E., t.č. výkon trestu  
odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody  
v C. C. - E., nezamestnaný,

1977r K a § 212 ods. 2 písm. e)  
uznáva sa za vinného, že

po tom, čo dňa 20.1.2012 osobne prevzal výzvu Okresného súdu v Kežmarku, sp. zn. 1T/207/2011 z 12.1.2012, na základe ktorej mal najneskôr v priebehu dňa 30. 1. 2012 nastúpiť výkon trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do Ústavu na výkon väzby v Prešove so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku, sp. zn. 1T/207/2011 z 11.1.2012, právoplatným 11.1.2012, pričom do výkonu trestu bez vážneho dôvodu nenastúpil a do jeho výkonu bol na základe dodania Okresného súdu v Kežmarku, sp. zn. 1T/207/2011 z 8.2.2012, dodaný príslušníkmi polície 22.2.2012,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 7. júna 2012 na tunajší súd došiel návrh prokurátora tunajšej okresnej prokuratúry na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci obvineného P. X..

Na verejnom zasadnutí o podanom návrhu na dohodu o vine a treste konanom na tunajšom súde dňa 28. júna 2012 po prednesení návrhu na dohodu o vine a treste samosudca pristúpil v zmysle § 333 ods. 3 Tr. poriadku u obvineného k zisťovaniu formou otázok uvedených v § 333 ods. 3 Tr. poriadku.

Na všetky tieto položené otázky obvinený odpovedal „áno“.

Vzhľadom na to, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ( § 334 ods. 4 Tr. poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. poriadku