

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5P/36/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8212202793
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2012:8212202793.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov samosudkyňou Mgr. Zdenkou Sarakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého F., W.. XX.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove, dieťaťa rodičov R. F., W.. XX.X.XXXX, F. F., T.C. XXX/XX E. Q. F., C.. L., W.. X.XX.XXXX, F. F., T. XX o určenie mena takto

rozhodol:

Súd určuje meno maloletému F. „M.“.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 5P/36/2012 zo dňa 15.5.2012 súd začal konanie o určenie mena maloletému F., W.. XX.X.XXXX po tom, čo bolo súdu doručené Matričným úradom v Bardejove oznámenie o jeho narodení podľa ustanovenia § 81 ods. 1 O.s.p., keďže z oznámenia o narodení dieťaťa súd zistil, že meno dieťaťa nebolo určené dohodou rodičov.

Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa, alebo žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

Na pojednávaní matka maloletého navrhovala, aby dieťaťu súd určil meno M., pretože sa rodičia na mene dieťaťa nedohodli.

Otec sa na pojednávanie nedostavil. Predvolanie na pojednávanie mu bolo riadne a včas doručené. Svoju neprítomnosť na pojednávaní neospravedlnil, pojednávanie nežiadal odročiť. Na pojednávanie sa nedostavil ani kolízny opatrovník dieťaťa, u ktorého je taktiež predvolanie na pojednávanie riadne a včas doručené. Taktiež svoju neprítomnosť na pojednávaní neospravedlnil, pojednávanie nežiadal odročiť. Boli splnené podmienky pre konanie v neprítomnosti otca maloletého a kolízneho opatrovníka podľa § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd sa oboznámil s obsahom oznámenia o narodení maloletého F., W.. XX.X.XXXX a výsluchom matky zistil, že maloletý sa narodil dňa XX.X.XXXX Q. F., W.. X.XX.XXXX, za trvania manželstva s R. F., W.. XX.X.XXXX. Keďže sa dieťa narodilo za trvania manželstva, ako otec dieťaťa bol zapísaný v rodnom liste manžel matky na základe zákonnej domnienky otcovstva R. F.. Podľa tvrdenia matky nedošlo k dohode manželov o mene dieťaťa z dôvodu, že nežijú spolu s manželom a jej manžel nie je ani biologickým otcom dieťaťa. Maloletého matka volá menom M..

Pretože nedošlo k dohode rodičov o mene dieťaťa, súd v súlade s ustanovením § 40, ods. 2 Zákona o rodine určil dieťaťu, maloletému F.É., W.. XX.X.XXXX, meno „M.“, ktorým menom je už oslovovaný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočností alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).